

İÇİNDEKİLER

BAŞKANIN MESAJI	2
GENEL SEKRETERİN SUNUŞU	4
ÇALIŞMA GRUPLARININ RAPORLARI	8
İMAR VE PLANLAMA GRUBU	9
KÜLTÜR VE SANAT GRUBU	29
TOPLUM GRUBU	36
ÇEVRE GRUBU	40
EĞİTİM GRUBU	44
GENÇLİK VE SPOR GRUBU	47
TURİZM GRUBU	48
ALTYAPI GRUBU	49
TÜKETİCİ HAKLARI GRUBU	52
KADIN MECLİSİ	67
EMEKLİLER MECLİSİ	76
GENÇLİK MECLİSİ	78

BAŞKANIN MESAJI

Gelişmekte olan ÷lkelerde yaşanan yoğun g baskısı altındaki kentleşme sorunları; betonlaşma, çarpık yapılaşma, trafik, çevresel değerlerin tahribi gibi yalnızca kentsel çevrenin yapılanmasına ilişkin olmayıp, kendilerine yaşam alanı arayan işsiz, yoksul, sosyal güvenceden yoksun geniş kitlelere barınma alanı olmaktan kaynaklanan yıllar öncesinden öngörülemeyen ciddi sosyal sorunlar da kentlerin gündemine girmiş bulunmaktadır.

Özetlenen kentsel ve sosyal sorunlar, yerel yönetimlere bilinen görev alanları dışında yeni görevler yüklerken, yeni yüzyılda yerel yönetimlerin rolünün de değiştiği kabul edilmekte, ekonomik ve sosyal alana girmesi de beklenen yerel yönetimlerin yeni kaynaklarla güçlendirilmesi yanında, katı merkezci yönetim geleneğinin terk edilerek, yeni bir anlayışla, tüm kent aktörlerini bir araya getiren katılımcı demokratik bir yapılanma içinde yönetilme gereği dünya platformlarında vurgulanmaktadır.

Ülkemizde kamu örgütlenmesinin yeniden yapılanması, yerel yönetimlerde reform tartışmalarının yoğunlaştığı ve yeni bir tasarının gündemde olduğu şu günlerde, kentin geleceğinin katılımcı bir sistem içinde sivil toplum örgütleri işbirliği ile planlanması, yerel yönetimlerde demokratikleşme hareketinin yaygınlaşması yönünde çaba gösteren, Antalya Kent Konseyi bugüne kadar ortaya koyduğu çalışmalarla yalnızca Antalya için değil, ÷lkemiz için de önemli bir işlev yerine getirmiş olmaktadır.

Antalya Kent Konseyi benzeri örgütlenmeler; ülkemizde katı merkezci yönetim geleneğinin kırılması, yerel yönetimlerin çağımızda gündeme gelen yeni rollerinin tanımlanması, kentliler ve yönetim kademesinde bulunan siyasi kadroların katılımcı yerel yönetim yapılanmasını benimsemeleri konusunda yaptığı katkılarla çok önemli toplumsal işlev yerine getirmektedirler.

Antalya Kent Konseyi'nin Yerel Gündem 21 projesini en iyi uygulayan örgütlenme örneği olması, Antalya yerel yönetimi için önemli bir destek oluştururken, bu yapılanmaya destek olan, katkı sağlayan herkesi kutluyor, teşekkür ediyorum.

Dr. Bekir KUMBUL
Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı
Yerel Gündem 21 Kent Konseyi Başkanı

GENEL SEKRETERİN SUNUŞU

Değerli üyeler, değerli konuklar, basın temsilcileri, Geçtiğimiz dönemin Temmuz ve Ağustos aylarını kapsamaması, kentteki kurumların çalışmalarının büyük ölçüde tatil edilmesi nedeniyle, Koordinasyon Kurulunun kararı ile Genel Kurul toplantısını gecikme ile yapmaktayız.

Tamamlamış olduğumuz dönemde Kent Konseyi Çalışma Grupları ve Sekreteryası planlı çalışmalarını sürdürmesi yanında, Yerel Gündem 21'in ülkemizdeki uygulamalarının değerlendirildiği özellikle Kent Konseyi benzeri uygulamaların başarılı oldukları alanlar ve karşılaştıkları güçlüklerin tartışıldığı toplantılara Konsey adına katılmış, Antalya'da yürüttüğümüz çalışmalar kazanılan deneyimler aktarılmıştır. Belirtmek gerekir ki; Antalya Kent Konseyi, oluşumu ve etkinlikleri ile, ülkemizdeki Yerel Gündem 21 Proje uygulamaları için örnek gösterilmekte, bizlerin edindiği deneyimlere çeşitli ilçe ve kentlere büyük önem verilmektedir.

BM Kalkınma Programı'nın ülkemiz Yerel Gündem 21 uygulamasını Türk Cumhuriyetlerine tanıtmaya amacıyla hazırlanan programda Antalya'ya özel bir yer verilmekte, Antalya'ya yapılan iki günlük gezi çerçevesinde, Türk Cumhuriyetlerinden gelen konuklar Antalya'da Proje çerçevesinde yapılanlar ve Konseyin çalışmaları tanıtılmış bulunmaktadır.

Değerli üyeler; toplantının açılışında, Valimizin Kent Konseyi'ne özel bir ilgi göstermesi ve Çalışma Gruplarıyla düzenli görüşmeler yapmasının tüm Antalya adına çok olumlu bir gelişme olduğunu belirtirken, gösterdiği ilgi ve destek için

kendisine teşekkür ediyoruz. Bilindiği üzere her ay iki çalışma grubu temsilcileri Valimizi ziyaret etmekte, Valimizin kendisine iletilen konulara özel bir ilgi göstermesini, gündeme gelen sorunların çözümü için çeşitli girişimler başlatmasını memnuniyetle izlemekteyiz.

Geçtiğimiz dönem çalışmaları içinde Kadın Danışma Merkezi'nin hazırlık çalışmalarının bitirilmesi ve hizmete girmesi önemli bir yer tutmaktadır. Büyükşehir Belediyesi tarafından temin edilen yerin kuruluş amaçlarına uygun biçimde donanımı edilen bağışlarla tamamlanmış bulunmaktadır. Kuruluş girişimleri Kadın Meclisi tarafından başlatılan Merkez yine Kadın Meclisi tarafından işletilecektir.

Geçtiğimiz dönem içinde, Eğitim Çalışma Grubu tarafından organize edilen çalışmalarla, 3-7 Mayıs günlerinde Okul Öncesi Çocuklar Haftası kutlanmış, ana babalara bu alanda yardımcı olunması amacıyla hazırlanan rehberlik kitapçıkları bu hafta içinde özellikle nikah daireleri ve hastanelerin doğum servisleri ağırlıklı olmak üzere dağıtımı yapılmıştır.

Geçtiğimiz dönemin Haziran, Temmuz ve Ağustos aylarını kapsamaması nedeniyle; çalışma gruplarının büyük bölümü toplantılara ara vermesine karşın; Kent Konseyi 10 Mart, 13 Nisan tarihlerinde özel gündemle iki olağanüstü toplantı yapmış, bu toplantılarda, tüm Antalyalıların duyarlı olduğu arazi tahsisleri görüşülmüş bulunmaktadır. Yine bu dönemde, Kadın Meclisi üyelerimizin organize ettiği ve aktif yer aldığı 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinliklerine katılmış, 13 Mayıs'ta Vali ve tüm Belediye Başkanlarının katıldığı Bisiklet Turu düzenlenmiş, 22 Mayıs'ta kentin muhtarlarını bir araya getiren özel bir toplantı yapılmış; Kadın Meclisi, Kadın ve Eğitim

Çalışma Grubu tarafından başlatılmış olan, okuma-yazma kursu 19 Haziran da tamamlanmış; 17 Haziran günü, Turizm Komisyonu girişimi olarak, ATSO'da toplanan kentimizin turizm sektör temsilcileri ve meslek örgütleri bir araya gelerek; turizm sektöründe yaşanan sorunlar ve kent ekonomisi tartışılmış bulunmaktadır.

Diğer yandan, Yerel Gündem 21 anlayışı ve Kent Konseyi'nin geniş kitlelere duyurulması amacıyla, günümüzün gelişmiş iletişim teknolojilerinden yararlanılması kararlaştırılmış, bu amaçla bir Web Sitesi kurma hazırlıkları başlatılmıştır. Site ile; günümüzün katılımcı yerel demokrasi görüşlerinin yaygınlaştırılması yanında, Kent Konseyi'nin çalışmalarının duyurulması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, Ocak 2000 itibariyle başlatılmış olan Türkiye Yerel Gündem 21 Projesi'nin ikinci aşamasında, 23 olan Proje ortağı yerleşim yeri sayısı bugün itibariyle 40'a ulaşmış bulunmakta, bu durum ülkemizde katılımcı yönetim kavramının her geçen gün daha çok yayıldığı göstermesi bakımından önem taşımaktadır. Projenin ikinci döneminde de öncelikli hedef; sivil toplumun karar alma sürecine katılım ve yerel yatırımlarda söz sahibi olması olurken, Kent Konseyleri tarafından hazırlanan eylem planlarının yerel yönetimlerce benimsenme sürecinin başlatılması, daha geniş kitlenin Yerel Gündem 21 hakkında bilgilendirilmesi ve katılımcılığın arttırılması, uzun vadede tüm ülkeyi kapsayacak şekilde genişletilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Toplantının hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

Sema Nur KURT
Yerel Gündem 21 Kent Konseyi
Genel Sekreteri

KENT KONSEYİ
ÇALIŞMA GRUPLARI
RAPORLARI

İMAR VE PLANLAMA ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

Başkan: Ayşegül GÜNAYDIN **Başkan Vek.:** Recep ESENGİL
Sekreter: Kadir EROĞLU

ÇALIŞMA KONULARI :

- I. KUNDU BÖLGESİ PLAN TADİLATI
- II. İMAR VE PLANLAMA AÇISINDAN KENTİN ÖNCELİKLERİ
- III. ANPİL ALANININ KENT PARKI VE MAYDANI OLARAK DEĞERLENDİRİLME ÇALIŞMALARI
- IV. ALTINOVA MAHALLESİNİN BELEDİYE OLMA TALEBİ
- V. KIRMIZI KOT PROJESİ
- VI. KAÇAK EMSAL UYGULAMASI

I. KUNDU BÖLGESİ PLAN TADİLATI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.1999 günlü toplantısında görüşülen ve İmar Komisyonu'na havale edilen Kundu Ormanlarının Kent Parkı'ndan Golf Alanına dönüştürülmesi amaçlı plan değişikliği yapılması ile ilgili görüş istenmesi nedeniyle, toplantıya çağırılan Kent Konseyi İmar ve Planlama, Çevre, Turizm ve Altyapı çalışma gruplarının 17.01.2000 tarihinde yapılan toplantısında komisyon oluşum kararı alınmıştır. Komisyonun 19.01.2000 tarihinde yapılan toplantısına, İmar ve Planlama Grubunun sunduğu rapor aşağıdadır.

Söz konusu alan, 1/5000 ölçekli nazım planda; nüfusu hızla artan kentimizin artan nüfusunun dinlenme, eğlence ve yeşil alan gereksinimine cevap vermek amacıyla bölgesel kent parkı olarak belirlenmiştir ve kamu yararına kullanılacak bir alandır.

Orman Bakanlığının, Büyükşehir Belediyesine yazmış olduğu 19.02.1999 gün ve 605 sayılı yazıda; söz konusu alanın kent parkı niteliğine uygun olduğunu, ancak belediyeden herhangi bir talepte bulunulmadığı

belirtilerek alanın golf tesisi yapılması amacıyla ilgili firmaya ön izin verildiği belirtilerek, amacına uygun plan değişikliği yapılması istenmiştir. Yine aynı yazıda, alanın doğal hali ile korunarak hizmete sunulmasının esas olduğu belirtilmesine karşın, ön izin alan firma tarafından teklif edilen imar planı değişiklik önerisinde golf alanı ve 200 yataklı 1. Sınıf tatil köyü olarak belirlenmesi talep edilmiştir. Ayrıca 18 delikli golf tesisi yapılabilmesi için, arazinin doğal halinin suni tepecikler ve göller ile çimlendirilmek amacı ile kumullar üzeri toprak dolgu yapılmak zorundadır. Bu da gösteriyor ki söz konusu alanın doğal haliyle korunması ve hizmete sunulması mümkün değildir.

1997 yılında yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği'nin 6. Maddesine göre yönetmelik kapsamına giren faaliyetler için (200 yataklı turizm tesisleri de dahil) ÇED ön araştırma raporu hazırlanıp, mahalli çevre kurulundan "çevreye etkisi önemsizdir" kararı alındıktan sonra plan değişikliği yapılması gerekir. Böyle bir raporun olup olmadığı, çevreye etkisinin önemsiz olduğuna dair herhangi bir bilgi ve belge de bulunmamaktadır. Dolayısıyla, yapılacak tesis, alanın eko sistemi, faunası ve bitki örtüsü açısından korunması gerekir, gerekmediği konusunda yeterli bilgi sahibi olunamamıştır.

Aynı yönetmeliğin 22. Maddesine göre; kamuoyunun yeterince bilgilendirilip, desteğinin alınması gerekirken ne kamuoyu bilgilendirilmiş, ne de desteği alınmıştır.

04.01.2000 tarih ve 4 nolu Büyükşehir Belediyesi yazıları ile bazı Odaları ve Yerel Gündem 21 Kent Konseyi görüşünün acele bildirilmesi istenmiş, ancak 21.01.2000 günü olağanüstü meclis gündemine alınmıştır. İlgili Odalar ve Kent Konseyi'ne konuyu yeteri kadar incelemeleri için yeterli zaman tanınmamıştır. Bu aceleciliği de anlamak mümkün değildir.

Ön izin alan firmanın, ilgili Belediye'ye yazdığı 06.12.1999 tarihli yazılarında; kendilerine verilen 18 aylık ön izin süresinin dolduğu, talep edilen 6 aylık sürenin de 14 Kasım 1999 tarihinde dolduğu belirtilmektedir. Firmanın Bakanlığa verdiği ön izin taahhünamesinin 14. maddesinde; "ön izin yukarıdaki şartların (13 maddelik şart) verilen sürede (toplam 24 ay) yerine getirilmemesi yönetmelik ve bu

taahhütname hükümlerine uyulmaması halinde Orman Bakanlığı'nca re'sen iptal edilerek teminat irad kaydedilecektir.” denilmektedir. Bundan da anlaşılacağı üzere süresi içerisinde istenen şartlar yerine getirilmediğinden ön izin ortadan kalkmış olur ki plan değişikliği yapılmasına gerekte kalmamıştır.

Diğer bir husus ise; 3194 sayılı imar planı eki “imar planı yapımı ve değişikliklerine ait esaslarına dair yönetmelik” gereği bu tür plan değişikliklerinin yapılabilmesi için sosyal donatı alanı olarak ayrılmış olan kent parkı alanının yerine eşdeğer bir alan ayrılmak suretiyle fonksiyonu değiştirilebilir veya kaldırılabilir. Tarafımıza verilen belgeler ve yapmış olduğumuz araştırmalarda yeni bir yer ayrıldığına dair bilgi ve belgeye de rastlanmamıştır. Bu nedenle yapılmak istenen plan değişikliği ilgili yasa ve yönetmeliklere de aykırıdır.

Orman Bakanlığı'nca yapılan tahsis yöntemi yanlıştır. Çünkü bu alan kent yerleşim alanı içerisinde kalmış bir alandır. Bu alan, yerleşim alanı dışındaki ağaçlarından ticari amaçlı faydalanılacak, yani ağaçları kesilerek yerine yenisi dikilecek alanlar gibi düşünülmemeli, tahsis edilmeden önce bu alanların kamu yararına kullanılıp kullanılmayacağı konusunda ilgili yerel yönetimlerin görüşünü almalı gerekiyorsa kamu yararına kullanılmak üzere bedelsiz tahsis etmelidir.

Söz konusu tesislerin yapımı için tahsis edilecek alanların, öncelikle orman vasfını kaybetmiş ve halen orman mülkiyetinde bulunan ve yine imar planlarında veya çevre düzeni planlarında ağaçlandırılacak alan olarak belirlenmiş alanların tahsis edilerek, kentlere yeni aktif yeşil alanların kazandırılması benimsenmelidir.

Sonuç olarak; Golf Tesisi yapılmasına karşı değiliz, yer seçimine karşıyız. Kamu yararına ayrılmış kentsel park alanı; kentte yaşayan ve gelecekte yaşayacak nüfusun gereksinimini karşılamak için ayrılmış bir sosyal donatı alanıdır. Golf tesisi yapılması için ilgili Bakanlık, kentte yaşayan insanlar için ayrılmış bir alanı belediyenin talebi olmadığı için ilgili firmaya tahsis ettiğini belirterek, planın tahsis amacına uygun hale getirilmesini isteyemez, istememelidir. Planlar herhangi bir bilimsel ve teknik çalışma, araştırma ve inceleme yapılmadan, tepeden emirlerle değiştirilmemelidir.

Yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenlerden dolayı; yasa ve yönetmeliklere, tahsis şartlarına aykırı olması, ilgili firmaya verilen süre içerisinde istenen şartların yerine getirilmemesi, tahsisin geçersiz kalması ve kamu yararı ilkesine aykırı olması gibi nedenlerden dolayı plan değişikliği isteminin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Daha sonraki aşamada, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 3194 sayılı imar yasasının 9. maddesine dayanarak 08.03.2000 tarihinde Kundu Ormanlarında 1/25000 ölçekli plan değişikliği yapıp onaylayarak, söz konusu orman alanının golf alanı ve tatil köyüne dönüştürülmesini sağlaması akabinde, grup görüş ve kararı, aşağıdaki şekilde, Büyükşehir Belediyesi'ne gönderilmiştir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Büyükşehir Belediye Meclisi Mart 2000 dönem başı olağan toplantısının Pazartesi günü oturumunda Antalya Merkez Kocaçam ve Sakızbucak (Kundu) Ormanı içinde oluşturulması hakkında plan tadilatı konusunun görüşüleceği bildirilmektedir. Konunun Antalya kenti ve yakın çevresi için büyük önem taşımasından dolayı, İmar ve Planlama Grubunda değerlendirilmiş ve çoğunlukla kabul gören görüşümüzün Meclise sunulmasının yararlı olacağı düşüncesiyle, tarafınıza gönderilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Aşağıda açıkladığımız gerekçeli görüşlerimizin Meclise aktarılması hususunu, saygı ile arz ederiz.

- 1- Söz konusu orman alanları bilindiği üzere kentin meskün alanlarının çok yakınında ve denizle bağlantılı olduğundan rekreasyon alanı olarak özellikle orta ve alt sosyal gruplar tarafından kullanılmaktadır. Planlarda da orman, kent parkı gibi tanımlar getirilmiştir. İsmi ne olursa olsun, geniş kitlelerin kullanımına açık ve doğal niteliğinin devamı öngörülen ve fiilen de bu şekilde kullanılan bir yeşil alandır. Bu sahanın golf ve tatil köyüne dönüştürülmesi ile kent halkının yararlanma imkanı ortadan kalkacaktır. Kent içinde ve yakınında yeterli doğal yeşil alanların ne kadar az olduğu herkesçe bilinmektedir. Bu anlamda bu değişiklik kentli nüfusun gereksinimlerine aykırıdır.

- 2- Mevcut nazım imar planında bu alanlar sosyal donatı hesaplamalarında kentlinin hiçbir kısıtlama olmadan yararlanacağı aktif yeşil alan olarak değerlendirilmiştir. Bilindiği gibi plan değişikliği ile ilgili mevzuat gereği aynı bölgede eşdeğer bir sosyal donatı alanı temin edilmeden böyle bir kullanım değişiklik imar hukukuna aykırıdır.
- 3- Golf alanlarının mevcut yetişkin orman alanları içinde en az maliyetle yapılması maalesef ülkemizde özel girişimin tercih ettiği bir yoldur. Oysa golf alanları dokusu bozuk alanların rehabilitasyonu için başvurulan bir araçtır. Projeler, çok yönlü ve çok sayıda sosyal ve ekonomik yararlar sağladığı ölçüde, toplum tarafından kabul görür. Kent içinde güzel ve yetişkin bir orman parçasının özel girişimciye tahsis edilmesinin Antalya kentine yararının minimal olduğu açıktır.
- 4- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı çevre düzeni plan değişikliği yaparak 3194 İmar Kanununun 9. Maddesine göre onaylamıştır. Oysa, yapılan değişiklik içerik ve niteliği itibarıyla 9. Madde kapsamına girmektedir. 9. Madde Bakanlığa canı istediği zaman yerel yönetimlerin yetkilerine el koyma imkanı vermez. Kamu menfaatinin gerektirdiği ve birden fazla Belediyeyi ilgilendiren planlar ile ülke ve bölgesel ölçekli kamu yatırımları ile ilgili olarak 9. Madde Bakanlığa onama yetkisi vermektedir. Bakanlık yerel yönetimin yetkilerine usulsüz olarak el koymuştur.

Diğer taraftan Antalya kentinin 1/25000 ölçekli nazım imar planı vardır. Planların niteliğini belirleyen ölçeği değil, içeriğidir. Pratik nedenlerle planlar farklı ölçeklerde hazırlanabilir. Yukarıda açıklamaya çalıştığımız olumsuzluklara ek olarak Bakanlığın re'sen onayladığı değişikliğin usül ve içerik olarak doğru ve kamu yararına bir uygulama olmadığı görüşünün Belediye Meclisinde dikkate alınarak kent yararına ve hukuka uygun bir karar alacağı umudunu taşıyor ve bekliyoruz.

II. İMAR VE PLANLAMA AÇISINDAN ANTALYA KENTİNİN ÖNCELİKLERİ

Bir önceki (VIII. Dönem) Dönem Raporunda yer alan öncelik önerileri, yapılan ilavelerle aşağıdaki gibi sıralanmıştır.

- 1- Plan Bütünlüğü
Bkz. VIII. Dönem Çalışma Raporu
- 2- Ulaşım
Bkz. VIII. Dönem Çalışma Raporu
- 3- Kent Bilgi Sistemi
Bkz. VIII. Dönem Çalışma Raporu
- 4- Çok Merkezli Yapılanma
- 5- Kent Estetiği ve Kent Kimliği
- 6- Kaçak Emsal Uygulamasına Son Verilmesi
- 7- Yapılaşma
Bkz. VIII. Dönem Çalışma Raporu

III. ANPİL ALANININ KENT PARKI VE MEYDANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Kepez Belediyesinin, özelleştirme kapsamına alınan MKE Kurumuna bağlı Pil Fabrikası tesis alanının, “Kent Parkı ve Kent Meydanı” olarak kazanılması istemi doğrultusunda, İmar ve Planlama Grubunun görüşüdür.

Kepez Belediyesinin söz konusu istemi, grubumuzun 28 Şubat 2000 tarihli toplantısında değerlendirilmiş, Kepez Belediyesinden bilgilendirme talep edilmiştir. Bu doğrultuda, Kepez Belediyesince, Kepez Belediye Başkanı Sayın Mehmet ATAY’ın da katılımıyla 6 Mart 2000 tarihinde bilgilendirme toplantısı yapılmıştır.

Yapılan değerlendirmelerle, Kepez Belediyesinin Antalya Kenti için olumlu bu girişiminin desteklenmesi gerekliliğine karar verilmiştir.

AÇIKLAMA :

Son yıllarda, ülkemizin tüm kentlerinde olduğu gibi Antalya Kentinde de yapılaşma, belli nedenlerle kontrol edilemez hale gelmiş, uzun dönem hedeflerini ortaya koymayan planlamalarla, kent neredeyse sadece binalardan ve yollardan oluşan, gerekli sosyal, kültürel donatı alanlarından yoksun, gerekli sayı, alansal büyüklük ve dağılım yönünden, yeşil alanları, dünya normlarına göre son derece yetersiz ve eksik bir konuma gelmiştir.

Bilindiği gibi kentler, diğer bazı unsurların yanı sıra, özellikle yeşil alanları ve meydanları ile kimlik kazanarak, görsel açıdan da estetik unsurlara sahip olabilmektedirler.

Bugün, kesin olmayan rakamlara göre, Antalya kentinde imar yasasına göre kişi başına minimum 7 M2 olması gereken aktif yeşil alan miktarı, 3 M2'yi geçememektedir. Bu da, olayın diğer bir can alıcı noktasıdır. Yine, kent içindeki aktif yeşil alanları Kent Parkı özelinde değerlendirdiğimizde, bu nitelikteki yeşil alanların özellikle kentin güneyinde, kıyı bölgelerinde yoğunlaştığını görmekteyiz. Bu da, aktif yeşil alanların kent içinde adil bir dağılım göstermediği sonucunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, Kepez bölgesinde oluşacak böylesi bir yeşil alan, bu yönüyle de dikkate değer bulunmaktadır. Kent insanının her geçen gün doğayla ilişkisinin biraz daha koptuğu düşünüldüğünde, rekreatif anlamda yeşil alan yetersizliğinin, gereksinimlerin karşılanamaması noktasında, insan sağlığı ve sosyalitesi yönünden olumsuz sonuçlar doğuracağı açıktır.

Yine bugün, Antalya kentine baktığımızda, diğer bir çok kentlerimizde de olduğu gibi; gerçek anlamda fonksiyonel, çevre ile ilişkilendirilmiş, Büyükşehir ölçeğinde, yeterli büyüklük ve sayıda meydan ve açık alan olmadığı gözlemlenmektedir. Kepez Bölgesi'nde oluşturulacak sözü edilen nitelikteki bir meydan, bu bağlamda sadece; Kepez bölgesi için değil, Antalya Kenti için önemli bir kazanım olacaktır. Çünkü meydanlar, bir kent için, demokrasi geleneğinin oluşumu ve kentlilik bilincinin gelişmesini sağlayan en önemli yerlerdir.

Söz konusu tesis alanı, 263 dekar büyüklüğündedir. Kent İmar Planında da yeşil alan olarak tanımlanmaktadır. Bu anlamda, oluşturulacak Kent Parkı, plan kararına da uygun olacaktır. Gelecekte, yine imar planında yeşil alan olarak ayrılmış olan Dokuma Fabrikası alanıyla da bütünleştirildiğinde Antalya kenti için yeşil ve açık alan anlamında gerçek bir kazanım olacaktır.

Ancak, son dönemde ülke genelinde yapılan uygulamalarda, yeşil alanların rant tesisleriyle sıkıştırıldığı gözlenmektedir. Grubumuzda bu kaygı dile getirilmiş, söz konusu alanda ticari tesislere yer verilmemesi,

gerekli görülebilecek hallerde; söz konusu alanın çevreyle ilişkilendirilmesi ve ek gerekli fonksiyonlar kazandırılması yönünde, yalnızca kamusal tesis ve kültür tesisleri anlamında, belirlenecek bir yoğunluğu geçmeyecek, ağırlıklı yeşil alan özelliğini koruyacak şekilde bir planlama yapılmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

Ayrıca, söz konusu alanın bu şekilde, özelleştirme kapsamından çıkartılarak, Antalya kentine kazandırılması, son dönemlerde gittikçe azalmakta olan kamusal alanların kazanımı yönünde de olumlu bir sonuç doğuracaktır.

Sözü edilen alanın, özelleştirme kapsamından çıkartılması halinde, yapılacak olan uygulamada, Kepez Belediyesince; Grubumuzun, Kent Konseyi'nin, ilgili meslek odalarının görüşleri dikkate alınarak projelendirme çalışması yapılması gerekliliği kararına varılmıştır.

IV. ALTINOVA MAHALLESİNİN BELEDİYE OLMA TALEBİ

Konu grupta değerlendirilerek, grup görüşü aşağıdaki şekilde Büyükşehir Belediyesine gönderilmiştir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Büyükşehir Belediye Meclisi Mart 2000 dönem başı olağan toplantısının Pazartesi günkü oturumunda Altınova Mahallesi'nin Belediye olma talebinin görüşüleceği bildirilmektedir. Konu, grubumuzda değerlendirilmiş ve çoğunlukla kabul gören görüşümüzün Meclise sunulmasının yararlı olacağı düşüncesiyle, tarafınıza gönderilmesine grubumuzda oybirliği ile karar verilmiştir.

Aşağıda açıkladığımız gerekçeli görüşümüzün, Meclise aktarılması hususunu, saygı ile arz ederiz.

Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları çok dar tutularak üç Belediye oluşturulması zaten verimli yönetim ve işletme ilkelerine aykırıdır. Metropolitan yönetimin çok daha geniş bir alanda (Aksu, Pınarlı, Varsak, Yeniköy, Yeşilbayır...) belediyelerini içeren yeniden yapılanmaya ihtiyaç

vardır. Modern yönetim ilkeleri kaynakların optimum kullanımı esasına dayanır. Mahalli, küçük ölçekli tercihlere dayanarak oluşturulan çok parçalı, küçük yönetim birimleri ile varılacak nokta kaynak israfı, karmaşa ve bütüncül yaklaşım ve çözümlerden uzaklaşılması sonucunu beraberinde getirecektir.

Antalya üç belediyeye bölündükten sonra hizmetlerinde düzelme değil, bozulma gözlenmiştir. Hizmetin gitmediği gerekçesiyle zaten gereğinden fazla parçalanmış olan kentin biraz daha parçalanması sorunu çözmez, çoğaltır.

Antalya Büyükşehir Belediyesinin daha fazla parçalanması değil, büyütülerek yeniden yapılanması gereği karşısında yeni bir belediyenin oluşturulmaması görüşü grubumuzda oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

V. KIRMIZI KOT PROJESİ

Grubumuzca, Antalya Kentinin İmar ve Planlama açısından öncelikleri sıralamasında “ Kent Bilgi Sistemi” tanımında değerlendirilen “Kırmızı Kot Projesi” konusunun detaylandırılması ve bilgilenme amacıyla, Harita Mühendisleri Odasından brifing talep edilmiştir. Oda sunumu, 29 Mayıs 2000 tarihinde grup toplantısında gerçekleştirilmiştir. Toplantı sonunda, ilgili oda tarafından grubumuza sunulan “Antalya Kenti Kırmızı Kot Projesi İçin Ön Rapor” çalışmasının; Kırmızı Kot Projesi’nin Antalya için önemi ve gerekliliği vurgulanarak, daha fazla zaman kaybedilmeden yaşama geçirilmesi konusunda değerlendirilmesi yönünde, Büyükşehir ve Alt Kademe Belediyeleri’ne gönderilmesine karar verilmiştir. Söz konusu rapor, ilgili birimlere ulaştırılmıştır.

Rapor aşağıdaki gibidir.

ANTALYA YEREL GÜNDEM 21 İMAR PLANLAMA GRUP BAŞKANLIĞINA

Adı gündeme geldiğinden beri kentin sorunlarının tartışıldığı ortamlarda, gerekliliği yönünde destek bulan Kırmızı Kot Projesi, ne yazık ki, 21. yy'a girdiğimiz şu dönemde henüz bir uygulama projesi olamamıştır. Oysa konu 16.12.1992 günü Antalya Belediye Başkanı'nın doğrudan talebi üzerine Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Antalya Şubesinde bir proje oluşturacak içerikte araştırılmış ve Ocak 1993'de Antalya Belediye Başkanlığına "Yol Kırmızı Çizgileri için Ön Rapor" adı altında sunulmuştur.

Kırmızı Kot Projesi, Yer altı Teknik Hizmet Tesislerinin projelendirilmesi ve tespitinde yönlendirici bir mühendislik ürünüdür. Aynı zamanda yerüstü yapılaşma faaliyetlerinin büyük bölümü için de başlangıç bilgi kaynağı olmalıdır. Kentimizde Kırmızı Kot Projesinin hazırlanıp, kentsel altyapı için dayanak olarak kullanılmaması nedeniyle; örneğin yollar boyunca yapılaşmalarda çarpık profiller oluşmakta, projersiz ve yetersiz yağmur suyu drenaj tesisleri ile kentte, yıllardır sosyal ve ekonomik kayıplar süregelmektedir. Geniş bir açıdan bakılırsa Kırmızı Kot Projesi, yeraltına gömülen tüm teknik altyapının ve yerüstüne yapılacak yapıların yönlendiricisi olabilecek bir proje olup, her bir tesis için yatay ve düşeyde konum ve yön gösterebilecek şekilde bilgi içerebilmektedir.

Kırmızı Kot Projesinin kent ölçeğinde bütünleyicisi Yer altı Hatları Sayısal Kadastrosudur. Kırmızı Kot Projesine uygun veya değil, yeraltına gömülen tüm teknik altyapının 3 boyutlu ölçülere dayalı olarak bilinir kılınması çok önemlidir. 3 boyutlu olarak yer altı hatlarını içeren kadastro ise, Kent Bilgi Sisteminin bir veya birkaç parçalı bileşeni olarak değerlendirilmelidir. Bu nedenle gerek Yer altı Hatları Kadastrosu, gerekse Kırmızı Kot Projesinin yalnızca birer gereksinim olarak ifade edilmeleri yetmemekte, hayata geçirilmeleri önem kazanmakta, bunun için de Yerel Gündem 21 gibi duyarlı toplumsal kurumlara görev düşmektedir.

Yazının başında da ifade edildiği gibi bu yazının eki olan rapor, yedi yıl önce Antalya Belediyesine sunulmuştur. Raporun içeriği olan bilgiler zaman zaman çeşitli toplantılarda dile getirilmiştir. Gözden geçirilmiş şekli ile Kırmızı Kot Projesi Ön Raporunun bir kurum olarak süreklilik taşıması gerektiği ve rapordan bilgi sahibi olduğu bilinen Antalya Büyükşehir Belediyesine sunulması yerine, Yerel Gündem 21 ve ilgili İmar Planlama Grup Başkanlığına getirilmesi yolu seçilmiştir.

Bilgilerinize sunarız. (29.05.2000)

TMMOB-Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
Antalya Şubesi Adına Başkan
Şener ÖZDEMİR

ANTALYA KENTİ KIRMIZI KOT PROJESİ İÇİN ÖN RAPOR

Kırmızı Kot Projesi, kent yollarının kamu mülkiyetine konu bulunmaları nedeniyle;

- Bu yollar altına yerleştirilmeleri kaçınılmaz bulunan Yer altı Teknik Hizmet Tesislerinin (Teknik Altyapı), belirli bir düzende, eğimde ve standartta yerleştirilmelerine olanak sağlayıp, daha güzel, gürültüsüz ve temiz bir kent yaratmak,
 - Bir altyapı tesisinin onarımı yapılırken, bir başka hizmetin aksamasına neden olmamak, can ve mal güvenliğini korumak,
 - Plansızlık nedeniyle oluşabilecek su baskınları gibi doğal olayların yaratabileceği olumsuzlukları ortadan kaldırmak,
 - Binalara kot vermek,
 - Yollara ait kaplamaların tahribini önlemek,
- amacıyla oluşturulan, kot ve konum bilgileri içeren bir mühendislik projeleri bütünüdür.

Antalya Belediye ve mücavir saha sınırları içinde mevcut ve oluşturulacak yapılaşma faaliyetlerinin vazgeçilmez ögesi olan yolların;

- Mevcut altyapının revize edilebilmesi ve gelecekteki altyapı hizmetlerinin doğru planlanabilmesi,
 - Yağmur nedeniyle oluşan yüzey sularının yollara, binalara ve bahçelere zarar vermeyecek şekilde tahliye edilebilmesi,
- amacıyla birbirleri ve ana tahliye kanalları ile eğim ve konum yönünden ilişkilendirilerek projelendirilmesi gereği artık anlaşılmış bulunmaktadır. Hazırlanan projelerin güncel tutulması, kot gereksinimi duyulan imar parsellerine kot verilmesi, yol yapımında yol üst yüzeyi ve dolgu kazı kesimlerinin tespiti amacıyla Belediye Fen İşlerine doküman verilmesi faaliyetlerini kapsar.

Teknik yönden, Kırmızı Kot ile Teknik altyapı arasında aşamaya bağlı olarak iki yönlü bir etkileşim vardır. Planlama aşamasında teknik altyapı mevcut durumu, mevcut planları ve geçerli standartları ile Kırmızı Kot Projesine girdi oluşturmaktadır. Proje tamamlandıktan sonra ise mevcut

ve yeni yapılacak tüm teknik altyapı planları için Kırmızı Kot baz alınmak durumundadır. Bu nedenle Kırmızı Kot projesini teknik altyapıdan teknik altyapıyı Kırmızı Kot projesinden ayrı düşünmek mümkün değildir.

Yapılmış ve yapımı beklenen Antalya kent yollarının amaçlanan kapsamda Kırmızı Kot projesinin hazırlanması ile kentsel yaşamın önemli rahatsızlıklarından biri olan ve kentte yaşayan insanları canından bezdiren, her bir teknik altyapı için ayrı ayrı yürütülen kazı faaliyetleri azalacak, bu faaliyetler sırasında yol altında gömülü teknik altyapının, koordinatları ile bilinecek olması nedeniyle tahrip edilmesi önlenecektir.

Daha rahat bir kentsel yaşam için su, kanalizasyon, havagazı gibi zorunluluklar yanında elektrik, PTT, Kablolı TV, Trafik işaretleri ve aydınlatma tesisleri, merkezi ısıtma gibi pek çok kent içi ileti hatları da yer altına indirilmektedir. Gelişmiş ülkelerde bu yaklaşım kentler arası ileti hatlarında da yaygınlaştırılmaktadır.

Kentsel altyapı gereksinimlerinin ve sunabilme olanaklarının artması ile ileti sayısı daha da artabilmektedir. Zamana bağlı olarak ise, artış, katlamalı olarak gelişmektedir.

Yapıların altlarından geçirilmesine yasal ve pratik açıdan olanak bulunmayan tüm bu ileti hatlarının geçirilmesi amacıyla, kamunun denetimindeki yol ve tretuvar altlarından yararlanılmaktadır.

Özellikleri nedeniyle çeşitli derinliklerden geçirilmesi gereken bu ileti hatlarının plansız bir şekilde birbirlerini kesmeleri veya birbirlerinin yakınından geçmeleri zaman zaman can ve mal güvenliği açısından büyük sakıncalar da yaratabilmektedir.

Kent yolları enine, boyuna ve derinliğine sonsuz olanaklar ve seçenekler vermez. Tam tersine iklim, jeolojik yapı, topoğrafya ve ekonomik veriler açısından sunabildikleri olanaklar sınırlıdır. Kent yollarının, var olan ve ileride eklenecek yeni altyapı hizmetlerinin yapılmış olanlara zarar vermeden hizmete sunulabilmesi amacıyla, bilimsel standartlara uygun olarak yatay ve düşeyde doğru planlanması gerekir. Plan ile amaçlanan

yararların sağlanabilmesi için ise hazırlanan projelerin uygulanması gerekir.

Yapılan planların geniş bir bakış açısına dayalı olması, tek bir faaliyet ile sınırlı kalmaması, etkileşim içinde bulunabileceği diğer faaliyet alanlarının da göz önünde bulundurulmuş olması gerekir.

Bu nedenle Antalya için KIRMIZI KOT PROJESİ oluşturulurken;

- Binaların birbirlerinden olan çirkin zemin kotu farklılığı,
- Yağmur sularının yollarda birikmesi sonucu yayaların ve taşıtların güç durumda kalmaları,
- Suların bastığı konutlar, işyerleri ve bunların yarattığı sosyal sorunlar, ekonomik kayıplar,
- Yol kaplamalarının tahrip olması gibi konuların çözümü amaçları ile sınırlı kalınmamalıdır.

Kırmızı Kot Projesi, Kent Bilgi Sisteminin nüvesini oluşturarak yeraltı hatları, planları ve hatlar kadastro için birincil dayanak olacaktır. Böylece;

- Hangi kottan geçeceği belli olmayan bir yol kesitinde yapılmış olan kanalizasyon bacasının fiili kotunu yaratabileceği ciddi teknik sorunlar önceden tespit edilebilecektir,
- PTT hattının, Kablolu TV hattının veya Elektrik aboneleri kablolarının kent içi yolları, konum ve derinliği bilinmeden, gelişmiş keserek evlere ulaştırılması önlenerek, tahripler durdurulabilecektir.
- Yapım ve bakım yönleri ile farklı kamu kurumlarını ilgilendiren teknik altyapı tesisleri için, getirdiği standartlarla temel alınması gereken Kırmızı Kot Projesi, bu birimlerin faaliyetlerinin koordine edilebilmesine ve denetlenmesine olanak verecektir,
- Kent içi yolların altına, Kırmızı Kot Planına dayanmayan ve Belediye izni olmayan tesis yerleştirme işlemleri durdurulabilecektir. Bu izin yalnızca asfalt parası almak gibi önemsiz bir nedene değil, planlı altyapı elde edilmesine yönelik olacaktır.

Yolların altına yeraltı teknik hizmetlerinin (teknik altyapının) yerleştirilmesine ilişkin genel uygulamada, Yüzey Suları tahliyesinin, bu suların en kısa yoldan kanalizasyon sularına ulaştırılarak kanalizasyon şebekesi ile sağlanacağı öngörülmektedir. (Şekil 1)

Şubat 1975 tarih, 1097 sayı ve “Şehir İçi Yollarından Yeraltı Tesisleri ve Bunlarla İlgili Yerüstü Tesislerinin Planlanması Ve Yerleştirilmesi Kuralları” adlı Türk Standardı da yolları yolun taşıt ve tretuvar genişliğine göre beş gruba ayırarak her grup yol için nasıl bir teknik altyapı düzeni, dolayısıyla Kırmızı Kot belirleneceği konusuna açıklık getirmektedir. Ocak 1993’de 10618 sayılı “Şehir İçi Yolları-Teknik Altyapı Tesisleri-Planlama ve Yerleştirme Kuralları” adlı yeni bir Türk Standardı çıkarılmıştır.

Antalya Kanalizasyon Projesi açıklama raporunda (Kanalizasyon Sisteminin Seçimi, Bölümü s:6), Kanalizasyon projesi ile yüzey sularının tahliyesinin amaçlanmadığı, kanalizasyon sisteminin ayrı sistem olarak tasarlandığı belirtilmekte, yüzey suları konusunun çözümü gözardı edilmektedir.

Kanalizasyon şebekesi için tasarlanan toplam debinin (12161 lt/sn) tümüyle pis su tahliyesi için öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Bunun konumuz açısından anlamı açıktır. Yüzey sularının tahliyesinde kanalizasyon şebekesinden yararlanılmayacaktır. Yüzey sularının kanalizasyon şebekesine, isteyerek ya da istemeyerek, verilmesi durumunda ise, yağışın şiddetli olduğu günlerde aşırı debi artışı nedeniyle kent pis su baskınlarına maruz kalabilecek, halkın sağlığı büyük ölçüde tehlikeye girebilecektir. Bu nedenle yüzey suları tahliyesi, ivediliği olan, kanalizasyon projesi içinde ele alınmış olması gereken bir konudur.

Yapım çalışmaları başlatılmış ve bir bölümü tamamlanmış olan kanalizasyon şebekesinin yeni baştan tasarlanması veya proje değişikliğinin güçlükleri açıktır. Bu nedenle yüzey sularının su baskınları, yolların tahribi vb. olumsuz etkilerini ortadan kaldıracak olan çözümü, Kırmızı Kot Projesi kendi içinde göstermek durumundadır.

Bu çözümün projelendirilmesi, kentin bütününde uygulanmak üzere tek ya da bölgelere göre farklı şekilde belirlenmesi, ön raporun kapsamı dışında tutulan, araştırma ve somut verilere dayanarak oluşturulması gereken bir çalışma olduğu açıktır.

Ancak bu noktada, Kentsel Teknik Altyapı bileşenlerinden biri olan kanalizasyon şebekesinin yapımı tamamlanan hatlarının, üstü kapatılmadan, üç boyutlu röleve ölçülerine dayanan sayısal röleve planlarının yapılması gereğini vurgulamakta yarar vardır. Yeraltı Hatları kadastro suna ve giderek Kent Bilgi Sistemine de girdi olacak bu röleve planlarının hazırlanması kanalizasyon şebekesini gerçek anlamda bilinir kılacaktır.

Kırmızı Kot Projesinin en önemli girdileri, Yeraltı Hatlarının mevcut durum ölçüleri ve bu verilere dayalı olarak hazırlanmış planlardır. Yeraltı hatlarının yeniden projelendirilebilmesi, bakım-onarım ve geliştirilebilmeleri ekonomik ömürlerini tamamlayanların değiştirilmeleri amacıyla araziye aplikasyonu için bu girdiler yeterli değildir. Projenin gerçekleştirilebilmesi uygulanabilmesi için yetişmiş insan gücü yanında doğru ve güncel Temel Haritaya ve bu harita üretimine olanak verecek, Yer Kontrol Noktalarına (Nirengi ve Nivelman) gereksinim vardır.

Planların yapımı için kullanılan mevcut durum haritalardaki eksiklikler ve arazide bugüne kadar oluşan değişiklikler nedeniyle mevcut haritaların mümkün ise revizyonu, değilse yenilemesi yapılarak kırmızı kot projesi için günce altlıklar kullanılmalıdır.

Antalya'nın bütününde sürdürülmekte olan harita ve imar uygulama faaliyetlerinde de eksikliği duyulan sağlam ve yeteri sıklıkta ANTALYA NİRENGİ ŞEBEKESİ'nin oluşturulması projenin ve teknik altyapının doğru konumlandırılması için gereklidir.

Projelendirilen kırmızı kot projesi düğüm noktalarının araziye aplikasyonu ancak yeteri sıklıkta ve doğrulukta poligon noktasının varlığı ile olasıdır. Bu nedenle mevcut poligonların yeni nirengi şebekesi ile bütünleştirilmesi ile tahrip olan yerlerde ek poligon ve nivelman noktaları oluşturulması gerekebilecektir.

Antalya Kanalizasyon Şebekesi için döşenmiş olan nivelman noktaları kırmızı kot projesi için de kullanılabilir. Şebekenin kontrol edilerek proje için tesis anlamında da kullanılabilir. Şebekenin kontrol edilerek proje için tesis anlamında da kullanılabilir. Kırmızı kot projesi için de gerekli olan mevcut yolların Siyah kot çizgilerinin tespiti amacıyla, Kanalizasyon Projesi Siyah Kot verilerinden, zeminde kontrol edilmek koşulu ile yararlanılmalıdır.

İdari ve Mali anlamda onayı takiben projenin gerçekleştirilebilmesi için üç aşamalı bir süreç önerilebilir. Bu aşamaların Etüd çalışmaları olarak adlandırılabilir. İlkinde mevcut belge ve planlar ilgili kurumlardan derlenerek nicelik ve nitelik yönünden eksiklikleri tespit edilmelidir. Bu bilgileri yansıtan ve eksikliklerin giderilmesi için gerekli faaliyetleri öneren Etüd raporları, Etüd haritaları hazırlanmalı, proje maliyeti ve insan gücü yönetimi ortaya konulmalıdır. İkinci aşamada Etüd haritalarında belirtilen yer kontrol noktaları ve nitelikli sayısal ve çizisel altlıklar gibi eksiklikler giderilmelidir. Üçüncü aşamada ise üç-boyutlu aplikasyona olanak verecek şekilde sayısal KIRMIZI KOT projesi geliştirilmelidir.

Önerilen aşamalardan ilki yetkin kişi ve kurumlardan destek alınarak üretim sürecinden ayrı düşünülmelidir. İkinci ve Üçüncü aşamalar ayrı ayrı düşünülebileceği gibi, birlikte de gerçekleştirilebilir. Ancak sayısal temel altlıklar gibi ürünler Kent Bilgi Sistemi gibi projelere de altlık olmaları nedeniyle, kentin diğer gereksinimleri de düşünülerek İkinci Aşamasının bağımsız yürütülmesinde yarar vardır.

Proje kapsamının belirlenmesi, yapım ve sonuçlandırma hedeflerinin saptanmasında Meslek Odaları, Belediye ve diğer Kamu Kurumlarının ortak çalışma yapmalarına gereksinim vardır. Projenin yaşam bulabilmesi için Belediye birimleri arasında eşgüdüm gereği yanında farklı altyapı hizmetlerini üstlenen kamu kurumları arasında sağlıklı bir koordinasyona da ihtiyaç vardır. Nitekim bu koordinasyon gereksinimi, Büyükşehir Belediyelerinin yönetimine ilişkin 3030 sayılı yasada, Büyükşehir Belediye Başkanının başkanlığında ve altyapı tesisleri ile hizmet veren kurum ve kuruluşların Genel Müdür ve Müdürlerinin, İlçeler Belediye Başkanlarının asli ve sürekli olarak katıldıkları “Altyapı Koordinasyon

Merkezi-AYKOME” adıyla bir koordinasyon merkezi kurulması öngörülerek, yasal boyutta da belirlenmiştir. Büyükşehir Belediyesi öncülüğünde AYKOME toplantıya çağrılarak Antalya’nın Yeraltı Hatları sorunu tüm yönleriyle tartışılmalıdır. Kırmızı kot projesi, doğal olarak, bu genel ve bütüncül yaklaşım içinde yerini bulacak, hayata geçirilmesi de kolaylaşacaktır.

Projenin tamamlanmasını takiben, imar yönetmeliğinde uygun düzeltme yapılarak subasman kotu alınma yöntemi Kırmızı Kot projesi temel alınacak şekilde yeniden belirlenmelidir. Benzer şekilde yönetmelikte, Kanalizasyon vb. altyapı hizmetlerinin gerektirdiği sınırlamalar dikkate alınarak, binalara ilişkin diğer mühendislik projeleri için de gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

Aşağıda kısmen ön rapor kapsamı dışına çıkılıyor olsa da, Kırmızı Kot Projesinin hazırlanmasında gözönünde bulundurulması gereğine inanılan bazı konuların altı çizilmeye çalışılmalıdır.

- 1- Kırmızı çizgilerin belirlenmesinde bulvarlardan, ana yollara; ana yollardan alt yollara; alt yollardan daha alt yollara olmak üzere kademeli bir geçiş yöntemi izlenmelidir.
- 2- Kanalizasyon şebekesi çalışmalarından en yüksek düzeyde yararlanılmalıdır. Proje sahasının sınırlarının belirlenmesinde en az, kanalizasyon projesi sınırları esas alınmalıdır.
- 3- Yol kırmızı çizgilerinin düğüm noktaları X, Y, Z koordinatları ile bilinmeli, dolayısıyla proje tamamlandığında tüm kırık noktalar kent ve ülke koordinat sisteminde sayısal olarak tanımlanmış olmalıdır.
- 4- Kırmızı kot projesi ile belirli yerlerde enine kesitler hazırlanmalı, bu kesitlerde yeraltı hatlarının nasıl konumlandırılması gerektiği 1097 numaralı Türk Standardına uygun olarak yatay ve düşeyde koordinatları ile belirlenmelidir.
- 5- Açılmış yollara cephe, önceden düşük kot yaratılarak oluşturulmuş binalar bulunan, parsellerde uygun önlemlerle yüzey suyu tahliyesi gerçekleştirilmeye çalışılmalıdır.
- 6- Binalara en yakın nivelman (Rs) noktasından kot verilmesi gereğinden hareketle nivelman noktalarının yeteri sıklıkta oluşturulması sağlanmalıdır.

- 7- Halihazır harita güncelleştirilirken mevcut yüzey suları tahliye uçları, akış yönleri ile birlikte mutlaka tespit edilmeli projelendirilmede bu veriler göz önünde bulundurulmalıdır.
- 8- Kapatılan eski kanallar ve derelerin ıslah edilerek yüzey sularının tahliyesi için kullanılabilirlikleri araştırılmalı, gerekirse bunlardan yararlanılmalıdır.
- 9- Tahliye kanallarının oluşturulmasında yüzey sularının doğal akış yönüne paralel kanallar oluşturulmasına özen gösterilmelidir.
- 10- Yüzey sularının tahliyesini amaçlayan kırmızı çizgiler oluşturulurken traverten boşluklarından (zerzemin) yararlanılması düşünülmemelidir.
- 11- Kentin pratik gereksinimlerinden olan imar parsellerine subasman kotu verilmesi konusu, parselin konumu ve cephe aldığı yola ilişkin kırmızı çizgi ile alınarak, imar yönetmeliği hükümlerine göre 2 Eylül 1999 tarihli yönetmelik değişikliğinde belirtilen ilgili meslek mensubu tarafından belirlenmelidir.
- 12- Kırmızı kot projesinin bir yan kolu olarak, Yüzey suları tahliye projesi de bu proje içinde veya ayrı bir proje olarak hayata geçirilmelidir.
- 13- Proje kapsamında üretilen her bilginin Kent Bilgi Sisteminin de bir verisi olabileceği düşünülerek arşivlemenin Veri Tabanı mantığı içinde oluşturulması düşünülmelidir.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- 1- Yeraltı Hatları Kadastro, Hüseyin ERKAN, Harita ve Kadastro Mühendisliği Dergisi, Sayı : 1991-69, s:69-87, Ankara
- 2- 2000'e 10 KALA DOĞALGAZ UYGULAMASI, Özhan AYSEV,
3. Harita Kurultayı Bildirileri, s: 414-418, 1991, Ankara

VI. KAÇAK EMSAL UYGULAMASI

Antalya kentinin İmar ve Planlama açısından öncelikleri sıralamasında daha önceki Konsey çalışma döneminde gündeme getirilmiş ve söz konusu uygulamanın durdurulmasına yönelik Kent Konseyi'nin oybirliği ile aldığı bir karar olmakla birlikte kaçak emsal uygulamasının bir şekilde hala uygulanmakta olması konunun tekrar gündeme getirilmesini gerekli kılmıştır.

Hiçbir şehircilik ilkesi ve kamu yararı ile bağdaşmayan, plan dengelerini alt üst eden, yine planlamanın sosyal adalet ilkelerini de yok eden, yasal hiçbir dayanağı olmayan, aşırı nüfus ve yapı yoğunluğu yaratan bu uygulama, başta altyapı olmak üzere kentsel donatı alanlarını çok yetersiz hale getirmiş, sağlıksız kentleşmenin en önemli nedenlerinden biri haline gelerek, görsel ve estetik açıdan da kenti olumsuz yönde etkilemiştir. Yapı güvenliği sorunu da olayın diğer bir boyutunu oluşturmaktadır.

Sözü edilen bu uygulama konusunda, Şehir Plancıları Odası'nın çalışma yapmasına ve bir sonraki Kent Konseyi'ne sunulmasına karar verilmiştir.

KÜLTÜR VE SANAT GRUBU DÖNEM RAPORU

Başkan: Benan SÜMER **Başkan Vek :** İsmet AYDIN
Sekreter : Nurten BAYKARA

Hızla gelişen Antalya'nın öncelikli sorunlarından biri kültür ve sanatın yerleşme güdüsü ile gelişen bir toplumun gerisinde kalmasıdır. Kentli olma bilincinin oluşmasını engelleyen bu durumun giderilmesi için Kültür ve Sanat çalışmalarına ivme kazandırmak gerekmektedir.

Kültür Sanat Çalışma Grubu sanatın, kültürün oluşmasındaki önemini göz önünde tutarak, çalışmalarını gündem belirleyerek yürütmüştür.

Bu çalışmalar sonucu :

- Önceki dönemde sunulmuş olan iki öneri birleştirilerek yaşama geçirilecek konuma getirilmiştir. Antalya'da eğitim, üretim ve satış amaçlı bir sanat merkezinin ve merkezleri açılması önerisi ekte sunulmuştur.
- “Kent Müzesi” önerisinin farklı algılanmalara neden olduğu görülerek adı “Kent Yaşamı ve geçmişten geleceğe Antalya” önerisi olarak değiştirilerek, sunumu ekte yapılmıştır.
- “Antalya Edebiyat Günleri” önerisi yaşama geçirilecek duruma getirilmiş, ilgi ve desteği beklemektedir.
- Antalya Valiliği tarafından basılacak “Antalya Yıllığı” için istenilen araştırmalar sonuçlandırılarak, teslim edilmiştir.
- Konservatuarın tüzüğü incelenerek görüşlerimiz bildirilmiştir.
- Gönüllü Gençlik Hizmetleri Türleri saptanarak konuyla ilgili çalışmalar başlatılmıştır.
- Diğer çalışma guruplarıyla ortak konularda çalışılması ilkesi benimsenmiştir.

**YEREL “GÜNDEM 21”
KENT KONSEYİ BAŞKANLIĞI'NA
ANTALYA**

Bilindiği gibi kültür, insanlığın her yönüyle yaşayarak oluşturduğu bir olgudur. Sanat ise kültürün yaratıcı yanını belirler. Bu belirlemeyi, bilimsel temele dayanarak ama sezgisi, coşkusu ve tutkusu ile yapar. Bilim, felsefe ve inanç gibi insansal etkinliklerin kısaca uygarlığın gelişmesinin ön koşulu sanatın gelişmesidir.

Bu yüzden gelişmiş ülkeler daha başından beri sanatın tüm insanlar için ulaşılır kılmak ve yaygınlaştırmak için ne gerekiyorsa yapmışlardır. Bu ülkelerde sanatın öğretildiği, üretildiği, sergilendiği ve satışa sunulduğu çok çeşitli ve yaygın mekanlar mevcuttur. Amaç herkesin, sanatın ne olduğunu bildiği, bir ucundan tuttuğu, sanat müşterisi ve alıcısı olduğu, böylece sanatın üreticisi olma yolunda şu veya bu biçimde yer aldığı ortamlar yaratmaktır.

Antalya'nın; doğal, tarihi, kültürel ve turistik özellikleriyle dünyanın sayılı kentlerinden biri olduğu bilinmektedir. Ayrıca Antalya'nın, Turizm, Kültür ve Sanat Merkezi olması düşünülmektedir. Antalya yukarıdaki özellikleriyle sanatın gelişmesi için gerekli potansiyele sahiptir ve son on yılda Antalya 'da sanatsal üretim hızla artmıştır. Dünyaya açılmak için uygun bir il olan Antalya'da sanatın üretimi için uygun mekanlar açılmalıdır. Bu konuda yetkililere önemli görevler düşmektedir.

Kent Konseyi Kültür ve Sanat Grubu; Antalya'da, eğitim, üretim ve satış amaçlı bir Sanat Merkezi veya Merkezleri açılması için Başkanlığınıza sunulmak üzere proje önerileri hazırlamış ve 24.03.1999 tarihli Genel Kurul da bunları üyelere anlatmıştı.

Bu sanat merkezinin sahip olmasını düşündüğümüz özellikleri aşağıdadır:

- 1- Sivil ve halka dönük olması
- 2- Sanatın bütün dallarına açık olması

- 3- Tüm sanat dallarında uğraş veren herkese açık olması (isteyen herkesin burada sanat üretiminde bulunabilmesi, eserlerini satışa sunabilmesi ve isterse eğitim alabilmesi-verebilmesi)
- 4- Akademik eğitim kurumlarıyla ilişki içinde olmakla birlikte, özerk bir yönetim ve işleyişe sahip olması
- 5- Tüm sanat dallarıyla ilgili olan eğitim, üretim ve satış bölümlerinin ayrı birimler halinde bulunması ve işleme
- 6- Yönetim ve işleyişin bu Sanat Merkezinin çalışanları (üretenleri) tarafından sağlanması

Bu aşamada, hazırlanan bu öneriler kapsamında olarak, kısa ve uzun dönemde uygulamaya alınmak üzere dilekelerimizi aşağıda sunuyoruz.

Kısa vadede yapılmasını istediklerimiz:

- 1- Yukarıda özellikleri anlatılan bu Sanat Merkezinin kurulması için bir arsa temin ve tahsis edilmesi, proje yapımına başlanması ve finansının temini için çalışmalara başlanması
- 2- Bu arada Antalya içinde mevcut olan uygun boş mekanlarda daha küçük çapta Sanat Merkezleri açılması için gereğinin ivedilikle yapılması

Uzun vadede yapılmasını istediklerimiz:

- 1- Sanat Merkezi binasının yapımına başlanması

Bu proje önerimizin ivedilikle dikkate alınıp, gerçekleştirilmesi doğrultusunda harekete geçilmesini dilerken konunun ısrarlı takipçisi ve yardımcısı olacağımızı belirtiriz.

Proje önerilerini hazırlayanlar :

Ercan EVREN

Pembener ATASAYAR

KÜLTÜR VE SANAT ÇALIŞMA GRUBU

Tasarının Adı

:

**KENT YAŞAMI
GEÇMİŞTEN GELECEĞE
ANTALYA**

Tasarıyı Hazırlayanlar

:

**Hülya ABANOZOĞLU
Benan SÜMER
Ercan EVREN
Pembener ATASAYAR
Nurten BAYKARA
Hülya KOLOĞLU**

Tasarıya Katkıda Bulunanlar

:

**Müze Md. Metin PEHLİVANER
Mim. Okan KOLOĞLU**

50 bin yıl önce burada yaşayan insan vardı. Karain mağarasındaki bu bulgulardan sonra tarihin her döneminde önemli bir yerleşim bölgesi olan Antalya, birçok kültürün yanyana sırsırta üstüste geldi bir kenttir.

Bugün gelinen noktada ise “Yarınlara ne bırakacağız?” sorusunu sorduracak konuma gelmiştir.

Hızla gelişme kentin özelliklerini önlenemez bir şekilde yıkmakta ve yok etmektedir. Eğitimin, kültürün ve sanatın toplumsal gelişmede rantın arkasında kalması kentin kaçınılmaz parçalanmasına neden olmaktadır.

Hiç olmaması gerekirken yeşil alanlar, tarım alanları ve hatta sit alanları bir bir bu rantın dişleri arasına girerek ezilip gitmektedir.

Sunulan tasarı; 50 bin yıl öncesinden başlayan bu yerleşimde burada yaşamış, kökleri tam olarak bilinmeyen Anadolu kavimlerinin, Hititlerin, Friglerin, Pamfilyalıların, Likyalıların, Kikyalıların, Rumların, Ermenilerin, Arapların, Selçukluların, Osmanlıların, ve sayamadığımız tüm kültürlerin birleşmesinden oluşan bu mozaik yapıyı korumak ve yarınlara bırakmak içindir.

Tasarıyı hazırlarken bizden katkılarını esirgemeyen Müze Müdürü Metim PEHLİVANER’e ve Mimar Okan KOLOGLU’na teşekkür ediyor, Bilginize ve ilginize sunuyoruz.

Saygılarımızla.

HEDEF

- Antalya Kültürünü korumak ve yaşatmak,
- Turizmin gelişmesine katkıda bulunmak,
- Konu ile ilgili dolaylı-dolaysız çalışanlara ekonomik katkı sağlamak

ÖNERİLER

- Danışma Kurulu oluşturulmalı (Tasarıyı sunanlar, Anıtlar Kurulu temsilcisi, Mimar, Arkeolog, Turizmci, Etnolog, Lenguist, Antropolog, işletmeci, psikolog, yerleşim bölgesinden iki temsilci)
- Program oluşturulmalı (Tasarı programın kendisini oluşturuyor, danışma kurulu konuyu genişletebilir.)
- Müellif Saptanmalı (Yerel Yönetimler)
- Finans kaynakları sağlanmalı (Tasarının doğru yönlendirilmesi durumunda i ve dış kaynakların bulunacağı inancının taşıyoruz.)

YAPILMASI GEREKENLER

- Yerel Yönetimlerin Kültür Daire Başkanlıklarında konu ile ilgili bölüm açılması
- Kent Yaşamı Araştırma Enstitüsü kurulmalı
- Tasarının oluşumuna katkıda bulunacak ve yararlanılacak kurum ve kişiler bulunmalı (Kültür Md, Müze,  niversite, TRT, Akdeniz Med. Arş. Ens. Muhtarlıklar, konu ile ilgili sivil toplum örgütleri, yaşamış; yaşayan; elinde belgeler bulunan kişiler vb.)
- Yaşayan ve yaşatılacak kültürler saptanmalı (Mimari, El Sanatları, Yerel Yemekler, Folklor gibi.)
- Antalya'nın geçmişini yaşatan sokak ya da sokakların saptanması, konuya yönelik çalışmaların yapılabilmesinin sağlanması, (Yaptığımız alışma sonucu Balbey Mahallesi Kavaklı Mescit Camii'den Kesik Minareye uzanan sokağın öncelikle düşünebileceği görülmüştür.)
- Seçilen sokak ve sokaklarda

- Binaların restore edilmeleri sağlanmalı, bu binalarda Antalya kültürünü yaşatan odalar bulunmalı, kiraya verilmeli ve aile içi pansiyonculuk desteklenmelidir.
- Antalya yemeklerinin yapıp satıldığı aşevleri oluşturulmalıdır.
- Yerel el sanatları atölyeleri kurulmalı; Unutulan el sanatları ortaya çıkarılmalı buralarda isteyenlere eğitim verilmelidir. (Halı, kilim, semer, kaşık, çarık vb.)
- İleriye dönük sanat etkinliklerinin yapılabileceği alanlar oluşturulmalıdır. (Sinema, tiyatro, toplantı, sergi alanları gibi.)
- Arşiv ve bilgisayar bölümleri kurulmalıdır.
- Çocuk alanları oluşturulmalı, yitirilen çocuk oyunları ve oyuncakları araştırılıp ortaya çıkarılmalıdır.
- Yitirdiğimiz değerlerin kazanımlarını sağlamak için birimler oluşturulmalıdır.
 - Talan edilen bitki örtüsü, çiçek soğanları (sera)
 - Yok olan balık türleri (akvaryum)
 - Geleneksel kültürümüzde yer alan semer, çarık, kaşık vb. gibi usta atölyeleri
- Antalya’da yaşayan, yaşamış sanatçıların araştırılarak ortaya çıkarılması
- Günümüz sanatçılarının ürünlerinin yapıp, satıldığı atölyeler
- Bu sokakları Mini Antalya gibi düşünmelidir. Bahçelerindeki bitki örtüsünden içinde yaşayan insana bunu unutmadan değerlendirmek gerekmektedir. Yaşayan bu sokakta günlük yaşantı devam ederken, özel günlerinde gösterildiği bir şölene dönüşebilmelidir. (Kına gecesi, düğün, sünnet, bohça sunma, çeyiz gösterimi vb.)

SONUÇ

Kent kültürünün dününden başlayıp bugüne taşıyacağımız bu sokaklarda değerlerin korunması sağlanırken “Su Altı” ve “Modern Sanatlar” müzelerinden biyonele dönüşen bir geleceğin hedeflenmesi gerektiğine inanıyoruz.

TOPLUM ÇALIŞMA GRUBU DÖNEM RAPORU

Başkan: Abdil KARATAŞ **Başkan Vek:** Meral SAĞIR
Sekreter: Semra YENİOVA **Sekreter:** Selma GÖÇMEN

Antalya Kent Konseyi bünyesinde yer alan Toplum Çalışma Grubumuz 17.02.2000 tarihinde yaptığı toplantıda çalışma grubumuzun öncelikli gündem maddeleri belirlenmiş ve bu gündem konuları üzerinde çalışma yapacak komisyonlar oluşturulmuştur.

Buna göre ;

- 1- Kentte suç ve kente karşı işlenen suçlar
- 2- Nüfus ve göç
- 3- Çocuklar ve kent
- 4- Yerel yönetimler, halkın yerel yönetimlerden beklentileri ve yerel halkın rolünü güçlendirme
- 5- Yaşlılar ve kent
- 6- Özürlülerin toplum yaşamına katılımı
- 7- Kent ve siyaset
- 8- Yoksulluk ve yoksulluğun toplum yaşamı üzerindeki etkileri

Konuları öncelikli gündem maddeleri olarak belirlenmiştir.

Daha sonra yapılan toplantılarda kentte suç ve kente karşı işlenen suçlarla ilgili çalışma komisyonunca 1999 yılı içinde Antalya merkezinde bulunan Ceza ve İdare Mahkemelerine intikal eden davaların istatistiki sonuçlarına ilişkin ön rapor hazırlanarak çalışma grubunda görüşülmüştür.

1999 yılı içinde Antalya merkezinde bulunan Ceza ve İdare Mahkemelerine intikal eden davaların istatistiki sonuçları aşağıdadır.

CEZA MAHKEMELERİNE AÇILAN DAVALAR

<u>İsnat Edilen Suç Türü</u>	<u>Açılan Dava Sayısı:</u>
2918 sayılı Trafik Kan. Muh.	3810
Tehlikeli Araç kullanmak (TCK md.565)	389
Tedbirsizlik Dikkatsizlik sonucu yaralama (TCK md.459/1)	823
Tedbirsizlik Dikkatsizlik sonucu ölüme sebep ver. (TCK md.455)	138
Müessir Fiil (TCK md.456)	861
Silahlı Müessir Fiil (TCK md. 457)	46
Dolandırıcılık	119
3167 nolu kanuna muhalefet (karşılıksız çek vermek suretiyle dolan.)	5473
Sahtecilik-Dolandırıcılık	120
Hırsızlık (TCK md. 491-492-493)	1124
Hakaret (TCK md. 480-482)	98
Tehdit (TCK md. 188-191)	393
6831 sayılı Kanuna Muhalefet (Orman Kanunu)	90
Sarhoşluk (TCK md.571-572)	164
Kumar oynamak, oynatmak (TCK md. 567-568)	115
560 sayılı Gıda Maddeleri Kanununa Muhalefet	35
Gasp yağma (TCK md. 495-497)	49
Alıkoymak (TCK md. 430-436)	59
Irza Geçme (TCK md. 416-418)	113
Sarkıntılık (TCK. md 421)	125
Fuhuş ve Fuhuşa teşvik (TCK md. 435-436)	59
Uyuşturucu kullanma-bulundurma-satma (TCK md. 403-404-405)	31
Meskun Mahalde Ateş Etmek (TCK md. 551)	101
5682-5683 sayılı pasaport Kan. Muhalefet	74
Mühür Fekki (TCK md. 274)	81
Sahte Para (TCK md. 318-320)	47
Zina (TCK md.440)	27
Yangına sebebiyet vermek (TCK md. 383)	5
Yalan beyan (TCK md. 343)	12
Görevi ihmal-Kötüye kullanma (TCK md. 230-240-231)	45
Zimmet-İrtikap (TCK md. 202-209)	17
Rüşvet almak-vermek (TCK md. 214)	3

Görevli memura hakaret (TCK md.266)	17
Ruhsatsız av tüfeği bulundurma (TCK md. 549-550)	66
Emniyeti suistimal (TCK md. 508-510)	93
Yetkili mercilerin emirlerine Muh. (TCK md. 526)	135
İhkak-ı Hak (TCK md. 308-309)	35
Izrar (TCK md. 516)	60
Hürriyeti Tahdit (TCK md. 179)	69
Sahte pasaport (TCK md.350)	8
Sahte para (TCK md. 320)	42
Konut dokunulmazlığı ihlal (TCK md. 192)	75
Kasten yangın çıkartmak (TCK md.370)	6
213 SKM	25
6136 Sayılı kanuna Muh.	103
2863 Sayılı Kanuna Muh. (TCK md. 65)	68
Korunmak maksadıyla silah çekmek (TCK md. 466)	29
Diğer	<u>177</u>
TOPLAM	15.634

İDARE MAHKEMELERİNDE AÇILAN DAVALAR

Kamu görevlilerine ilişkin mevzuattan doğan işler	974
Eski eserler mevzuatından doğan işler	191
Köy, Belediye ve Özel İdareleri ilgilendiren işler	138
Sınır, İskan, Toprak edinme mevzuatına ilişkin işler	21
Öğrenci ve öğrenim işleri	109
Karayolları Trafik Kanunu uygulamasından doğan işler	11
İmar-Kamulaştırma ve yıkım işleri ile buna bağlı işler	482
Maden, Taşocakları ve Orman Mevzuatına ait işler	16
3091 Sayılı Taşınmaz Mal Zilyetliğine yapılan tecavüzlerin önlenmesi hakkındaki kanundan doğan işler	37
Tam yargı davaları	81
Diğer işler	<u>919</u>
TOPLAM	297

**CİNSİYET VE YAŞ GRUPLARINA GÖRE 1999 YILINDA ANTALYA
CEZA MAHKEMELERİNDE AÇILAN DAVALARDA
YARGILANAN SANIKLAR**

11-14 Yaş Arası		15-17 yaş Arası		18 yaşından Büyük	
Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın
59	16	1032	73	19.236	922

Buna göre Antalya Ceza Mahkemelerinde 1999 yılında açılan toplam 15.634 davada, toplam 21.338 sanık yargılanmış olup, bu sanıklardan %90.1'i 18 yaşından büyük erkek, %4.8'i 15-17 yaş arası erkek, %4.3'ü 18 yaşından büyük kadın, %0.34'ü 15-17 yaş arası kadın, %0.27'si 11-14 yaş arası erkek ve %0.074'ü 11-14 yaş arası kadınlardan oluşmaktadır.

Gerek ceza mahkemelerindeki ve gerekse İdare Mahkemelerindeki istatistik sonuçlarına bakıldığında kentte işlenen suçlarla, kente karşı işlenen suçların nedenlerinin; gelir dağılımındaki adaletsizlik, ekonomik kriz ve bunlara bağlı eğitim-kültür eksikliği, plansız ve çarpık kentleşme, hızlı nüfus artışı, göç, erkek egemen eğitim ve kültür anlayışı vb. kaynaklandığı ilk etapta göze çarpmaktadır.

ÇEVRE GRUBU DÖNEM RAPORU

Başkan : Ahmet TEZEL **Başkan Vek :** Murat YILDIRIM
Sekreter : Müge ERPEK

Çevre Çalışma Grubu bu dönemde olağan gündemle en az ayda bir toplantı gerçekleştirmiş, ayrıca olağanüstü gündemle yapılan toplantılarla kent yaşamını ilgilendiren ortak çevre sorunlarını takip etmiştir. Öncelikli çevre sorunlarının belirlenmesi doğrultusunda Kent Konseyi kararı gereği; Çevre Çalışma Grubu, çevre sorunlarının önceliklerini belirleme ve daha etkin bir çalışma yürütmek için; Çevre Grubu öncelikli çalışma konularını belirleyerek, konu başlıkları ile ilgili sorunların takibi ve görev bölümünü içeren taslak grubun görüşüne sunularak kabul edilmiştir.

ÇEVRE GRUBU ÖNCELİKLİ ÇALIŞMA KONULARI

- 1- **KIYI YÖNETİMİ**
- 2- **KATI ATIK YÖNETİMİ**
- 3- **KAMU ALANLARININ KULLANIMI**
- 4- **SU YÖNETİMİ**
- 5- **ENERJİ**
- 6- **KENTSEL YAŞAM**

- 1- **Kıyı Yönetimi :** Anayasa ve kıyı yasasının temel ilkelerine bağlı kalınarak kıyılarımızın korunması, kullanımı ve geliştirilmesi konularını kapsar.
- 2- **Katı Atık Yönetimi :** Katı atıkların toplanması, taşınması, bertarafı ve kaynağa ayrılması ve bu amaçla hazırlanmış katı atık yönetmeliğinin uygulanması konularını kapsar.
- 3- **Kamu alanlarının Yönetimi :** Kent ve Bölge Parkları, Ormanlar, Doğal ve Tarihi Sit Alanları, Kent Meydanları, Kıyılar, Kültür ve Sanat Alanları gibi kamusal alanların yararına uygun olarak, koruma, kullanım ve geliştirilmesi konularını kapsar.
- 4- **Su Yönetimi :** Su havzaları, yer altı ve yerüstü sularının ve sulak alanların korunması kullanımı ve geliştirilmesi konularını kapsar.

- 5- **Enerji** : Mevcut ve alternatif enerji kaynaklarının sürdürülebilirlik ilkesi çerçevesinde değerlendirilmesi konularını kapsar.
- 6- **Kentsel Yaşam** : Güncel yaşamın getirdiği çevresel sorunların, kentlilik bilinci çerçevesinde çözümlenmesi konularında yapılacak çalışmaları kapsar.

- 1- Konu başlıklarıyla ilgili komisyonlar kurulur.
- 2- Komisyonlar
 - İlgili Kurum
 - Üniversite
 - İlgili sivil toplum örgütleri temsilcilerinin katılımıyla oluşturulur.
- 3- Komisyon konuyla ilgili amaç ve önceliklere göre çalışma programı Yerel Gündem 21 Çevre grubuna getirilir. Alınan kararlar doğrultusunda çalışma yapar.
- 4- Divan tarafından önerilen koordinatörler aracılığıyla komisyon çalışmaları yürütülür.

Önerilen Komisyon Koordinatörleri

Kıyı Yönetimi	: Ahmet TEZEL
Katı Atık Yönetimi	: Hatice LEVENT
Su Yönetimi	: Müge ERPEK
Enerji	: Gülser ÖZTUNALI KAYIR
Kamu Alanları	: Murat BULAT
Kentsel Yaşam	: Murat YILDIRIM

Bu dönemde Çevre Çalışma Grubu toplantılarının yoğun gündemini öncelikli Çevre Sorunlarını konu başlıkları ışığında değerlendirecek olursak;

1- Kıyı Yönetimi :

Yaklaşan yaz sezonu ile birlikte sahiller, kıyı kullanımı, plajlar, olanaklar ve deniz kirliliğini izleme durumlarına ilişkin şikayetler ilgililere iletilmiş, aktif çözüm önerileri araştırılmıştır. Bilindiği üzere sadece kurumsal olanaklar ile bu sorunların çözümü zordur. Ayrıca etkin bir çevre eğitimi ve bilgilendirme ile kullanıcıların aktif denetimi ve katkısı da sağlanmış olacaktır. Bu duruma sadece tesis ve kurumsal

olanaklar dışında kullanıcılara da aktif bir rol veren mavi bayrak ödülü alan plajlar iyi bir örnektir.

2- Katı Atık Yönetimi :

İlgili mevzuat gereği katı atıkların toplanması alt kademe belediyeler atıkların bertarafı ise Büyükşehir Belediyesi yükümlülüğündedir. Bu doğrultuda atıkların toplanması ve bertarafında çağdaş usul ve yöntemlere geçişi sağlamaya yönelik çalışmalar sonucu, Antalya Büyükşehir Belediyesi, Muratpaşa Belediyesi, Kepez Belediyesi ve Konyaaltı Belediyelerinin ortaklaşa kaleme aldığı “Antalya Katı Atık Yönetmeliği” Büyükşehir Belediye Meclisinden onaylanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Antalya Katı Atık durumu ve “Antalya Katı Atık Yönetmeliği” kapsamı; çalışma grubunda gündeme alınarak değerlendirilmiş, Antalya Büyükşehir Belediyesi “Antalya Katı Atık Yönetmeliği”nin bir an evvel uygulamaya geçmesine yönelik çalışmaların yoğunlaştırılması grup kararı olarak önerilmektedir.

3- Kamu Alanlarının Kullanımı :

Kent ve Bölge parkları, ormanlar, doğal ve tarihi sit alanları, kent meydanları, kıyılar gibi ortak kamusal alanların farklı amaçlarla tahsisine yönelik girişimler; “Bu alanların kentin ortak değerleri olduğu, korunması ve geliştirilmesi ve gelecek kuşaklara aktarılması” ilkesiyle.

- a) Kepez Ormanları Tahsisleri
- b) Kundu Kent Parkı ve Orman Alanı Tahsislerinde
- c) Olbia Antik ve Doğal Sit Alanı Tahsislerinde

Çalışma Grubu olağanüstü gündemlerle toplanarak ayrı ayrı kararlar ile tahsislerin durdurulması kararını almıştır. Ayrıca Kepez Belediyesi'nin Kent Parkı ve Meydanı oluşturma çalışmaları çalışma grubunda görüşülerek ilgili kararlar ve imza kampanyalarıyla desteklenmiştir.

1- Su Yönetimi :

Su Havzaları, yer altı ve yerüstü su kaynakları ve sulak alanlar açısından doğal zenginliklere sahip bölgemizde; yoğun yapılaşma, plan ihlalleri ve yanlış kullanımlara yönelik şikayetler değerlendirilerek ilgili makamların dikkatine ve takibine sunulmuştur.

2- Enerji sorunları :

Aktif olarak elektrik enerjisi kullanımına dayalı Bölgemizde diğer doğa dostu enerji kaynaklarının kullanımının özendirilmesi ve yaygınlaştırılması gerekmektedir.

- a) Egzoz gazı emisyonu açısından araçlarda LP Gazı kullanımı
- b) Baca gazı ve atmosfere etkisinin az olması nedeniyle Antalya'nın doğal gaz şebeke sistemi kapsamına alınma çalışmalarının hız kazanması

3- Kentsel Yaşam Sorunları :

Kentin gündelik yaşamında oluşan sorunlar; çalışma grubu toplantılarında oldukça önemli bir yer işgal etmektedir. Bu dönemde;

- a) Antalya alt yapısı Kanalizasyon projesi kapsamında parsel bağlantılarının getirdiği sıkıntılar, grupta değerlendirilmiş, ASAT'tan davet edilen uzmanın verdiği brifing ve grupta oluşan önerilerle sorunlar asgariye indirilmeye çalışılmıştır.
- b) Yayaların ortak kullanım alanları olan kaldırımlara yönelik sorunlar son dönemde hız kazanan kaldırım düzenlemesi çalışmaları ile iyileşme sürecine girse de ilgili Belediyelere sorun iletilerek etkin kullanım ve koruma çalışmalarının arttırılması istenmiştir.
- c) Haşere ile mücadele Antalya Büyükşehir Belediyesi Koordinasyonunda alt kademe Belediyeleri tarafından yoğun ve etkin bir mücadele programı uygulanmış, Dünya Sağlık örgütü ve Sağlık Bakanlığı tarafından yasaklanan mazot uygulaması bırakılmış ve popülasyon kontrol altına alınmıştır. Çalışmalar devam etmektedir.
- d) Kent içi gayri sıhhi müesseselerin faaliyeti önemli rahatsızlıklardan biridir.
- e) Sivrisinek ile mücadele de Antalya Büyükşehir Belediyesi ve alt kademe Belediyelerin çalışmaları önceki yıllara göre daha etkinyoğun bir sürece girmesine rağmen hala kent yaşamını yakından ilgilendiren bir sorun olarak devam etmektedir.

EĞİTİM ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

Başkan: Işık Şifa ÜSTÜNER **Başkan Vek :**
Sekreter: Murat YÜCEKAN

Eğitim Çalışma Grubumuz bu çalışma döneminde, gündemine aldığı projelerden “Okul Öncesi Eğitimi”ni tamamlamış, ilköğretimin sorunları projesinin çalışmalarına devam etmektedir.

ANTALYA’DA OKUL ÖNCESİ EĞİTİMİN DURUMU

Okul Öncesi eğitimi çocuğun zeka gelişimine, kendine güven, sorumluluk alma, bağımsız davranabilme, işbirliği yapabilme, yaratıcılık vb. davranışların gelişmesine katkı sağladığı gibi çalışan annelerin sorunlarının çözümünde yardımcı olmaktadır.

Temel eğitim, orta ve yüksek öğrenim başarısının olumlu etkilemesi, bireyin topluma uyum sağlamasını kolaylaştırması nedeniyle eğitimin en önemli başlangıcıdır.

0-6 yaş çocuk eğitimi konusunda anne-babaların bilinçlendirilmesi, onlara rehberlik edilmesi okul öncesi eğitim konusunda toplumun, ilgili kamu ve özel kuruluşların, basının üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmesi gerekir. Bu konuda hizmet veren kurumların işbirliği bulunması gerekir. Üniversite vb. kurumlarla işbirliği yapılarak okul öncesi kurumlarda görev yapan personelin eğitilmesi konusunda çalışmalar yapılmalıdır.

İlimizde okul öncesi eğitim kurumları Milli Eğitim Müdürlüğü ve İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü tarafından verilen yetkiyle açılmakta ve bu kurumlarca denetlenmektedir.

1999-2000 Eğitim Öğretim yılında ilimizde Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı bir özel, üç resmi toplam dört anaokulu ile Kız Meslek Lisesi bünyesinde 8 uygulama sınıfı vardır. İlköğretim okulları bünyesinde 192 anasınıfı ile birlikte toplam 200 okul öncesi sınıfı vardır. Bu sınıflarda

5103 çocuk eğitim görmektedir. İlimizdeki okullaşma oranı 0-6 yaş grubunda %18.3'tür. Bu oran Türkiye ortalamasının üstündedir.

Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde 0-6 yaş grubunda "il merkezinde" 48 kurum, 1053 çocuk, 346 personel görev yapmaktadır.

7-12 yaş grubunda 7 kurum faaliyet göstermektedir.

İlçelerden, Alanya'da	12 kurum,	187 öğrenci,	70 personel
Manavgat'ta	3 kurum,	80 öğrenci,	21 personel
Side'de	1 kurum,	38 öğrenci,	6 personel
Korkuteli'de	2 kurum,	20 öğrenci,	7 personel
Finike'de	1 kurum,	23 öğrenci,	5 personel olmak

üzere toplam 54 kurumda 1401 çocuğa, 455 personel ile eğitim verilmektedir.

Eğitim çalışma grubu olarak 3-7 Mayıs tarihleri arasında Türkiye'de ilk kez Okul Öncesi Çocuk Şenliği Haftası düzenlenmiş, bu şenliğe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı resmi ve özel 13 anaokulunun ana sınıflarından 300 çocuk Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü'ne bağlı Zübeyde Hanım Çocuk Sitesi ile toplum merkezlerinden çocuklar, özel çocuk yuvaları derneğine üye 18 üyeden 4-6 yaş grubundan 1000'e yakın çocuk katılarak çeşitli etkinliklerde bulunmuşlardır.

Eğitim Çalışma Grubumuz yaptığı çalışmalar sonunda İmar Planlarında "Okul Alanı" olarak ayrılan yerlerin sorunlarının çözülemediğini tespit etmiş, bu konuda Milli Eğitim, Özel İdare, Belediyeler, Tapu Müdürlüğü temsilcilerinden oluşan bur kurumun kurulması konusunda Sayın Antalya Valisi Ertuğrul DOKUZOĞLU'na iletilen öneri, valimiz tarafından olumlu bulunmuştur.

Okul yerlerinin kamulaştırma bedellerinin çok yüksek olması nedeniyle Milli Eğitim ve Özel İdarenin kaynakları yeterli değildir. Bu nedenle; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi kapsamında bulunan "Düzenleme Ortaklık Payı" kapsamına okul yerlerinin alınması konusunda hazırlanan öneri başta T.C Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık,

T.B.M.M Başkanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı ve Siyasi Parti Genel Başkanlarına gönderilmiştir.

Çalışma grubumuz gündemindeki 2. Proje olarak “Antalya’da İlköğretimin Sorunları” çalışmalarına devam etmektedir. Bu çalışmalar içinde Kepez, Muratpaşa belde sınırları içinde bulunan en kalabalık ve en az öğrencisi bulunan ilköğretim okullarının temsilcileri, Milli Eğitim Müdürlüğü temsilcisi, Teftiş Kurulu temsilcisi, Özel okul temsilcisi, öğretmen sendikası temsilcisi, kitap satıcıları temsilcisi, okul aile birliği ve koruma derneği temsilcilerinden oluşacak bir komisyonun kurulması okullar açılana kadar rapor hazırlanması için gerekli planlamayı tamamlamıştır.

Eğitim Çalışma Grubumuz, Okul Öncesi Eğitim Projesi çalışması sonunda aşağıdaki konuların Kent Konseyi’ne önerilmesini uygun görmüştür.

- 1- Bu yıl ilk kez düzenlenen “Okul Öncesi Çocuk Şenliği”nin gelecek yıl daha kapsamlı düzenlenmesine yönelik projenin hazırlanmasının hayata geçirilmesi
- 2- Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi bünyesinde “Okul Öncesi öğretmenliğinin Ana Bilim Dalı Bölümü”nün açılması için girişimde bulunulması
- 3- Hazırlanmakta olan “Yerel Yönetimler” yasa tasarısına 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamındaki “Düzenleme Ortaklık Payı” kapsamına okul alanlarının da alınması konusunda girişimde bulunulması
- 4- İmar planlarında okul alanlarının okul yapabilecek hale getirilmesi için Valiliğin başkanlığında Milli Eğitim, Belediye, Özel İdare Tapu kurum temsilcilerinden oluşacak kurumun hayata geçirilmesi konusunda gerekli çalışmanın yapılmasını

Kent Konseyi’nin 10. Dönem Olağan toplantı gündemi oluşturulurken önerilerimizin dikkate alınmasını saygılarımızla arz ederiz.

GENÇLİK VE SPOR GRUBU RAPORU

Başkan : Recep ŞENGÜN **Başkan Vek :** Necmi GÜR
Sekreter : Tarık SEVİMLİ

Grubumuz düzenli aylık toplantılarını yaparak son üç ay içerisindeki çalışmalar kapsamında 19 Mayıs Gençlik ve Spor Haftası nedeniyle, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ile ortaklaşa tüm spor branşlarının bulunduğu gösteri etkinlikleri, Muratpaşa, Kepez, Konyaaltı olmak üzere halkın görüp izleyebileceği alanlarda yapımı sağlanmıştır. 13 Mayıs 2000 tarihinde 7'den 77'ye adı ile bir bisiklet turu düzenlenerek halkın katılımı ve Vali, Belediye Başkanları ve Emniyet Müdürünün katılımıyla bisiklet sporunun sevdirmesi ve bisiklet yollarının açılımı istenmiştir.

Gençlik Haftası içerisinde her yıl olduğu gibi bu yılda 19 Mayıs törenlerine katılarak Yerel Gündem 21 Gençlik ve Spor Grubu olarak Yerel Gündem 21 olgusunun halkımız tarafından tanınması ön plana çıkarılması amaçlanmıştır.

Grubumuz çalışmaları kapsamında öncelikle Semt Spor Sahaları'nın açılmasına kaynak temini için İl Genel Meclisinde görüşülüp Özel İdare Bütçesinden, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tarafından Semt Spor Sahalarının yapımı için ödenek çıkarılması için çalışmalar yapılmış, İl Genel Meclis Üyeleri ile Gençlik ve Spor Müdürlüğü yetkililerince, toplantı yapılarak koordinasyon sağlanmış olup, Valimizden randevu alınarak konuyu kendilerine anlatıp Semt Spor Sahalarımızın açılımı için (300 milyar TL) ödenek çıkartılmasının sağlanmasına çalışılmaktadır.

İçki-sigara, uyuşturucu (madde bağımlılığı) için yapılan çalışmalarımız üniversite üyeleri tarafından yürütülen hazırlıklarla sürdürülmektedir. 2000 yılı eğitim dönemi içerisinde okullar açılınca uygulamaya geçilmesi uygun görülmektedir. Grubumuzun çalışmaları devam etmekte olup, katılımın arttırılması için çaba gösterilmekte, demokratik yapılanma içerisinde verimli olunması amaçlanmaktadır.

TURİZM ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

Başkan : Turgay ALP **Başkan Vek. :** Avni AKER
Sekreter : Aslı YADA

Komisyonumuzun muhtelif tarihlerde yapmış olduğu toplantılarda Antalya kent içi sorunları gündeme getirilmiş olup, çözüm yolları aranmış, Kaleiçi ulaşım, güvenlik ve temizlik konusundaki komisyon görüşleri ilgili belediyelere yapılan toplantılarda aktarılmıştır.

Şehir içi turist akışının sağlanması konusunda çeşitli kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması konusunda komisyon kararı ile detaylı bir toplantı yapılmasına karar verildi.

Antalya'da bulunan yerel yönetimlerin turizme gereken önemi ve ciddiyeti göstermelerinin artık zamanı geldiğinin bir kez daha vurgulanması gerektiği komisyon tarafından ifade edildi.

Ticaret ve Sanayi Odası ile Esnaf Sanatkarlar Odasının kendisine bağlı kurum ve kuruluşlarını denetim altında tutarak turizme sağlıklı hizmet sunmalarının sağlanması için gerekli girişimlerde bulunuldu.

Turizmdeki çarpık pazarlama ve uygulama yüzünden kalitesi ve gelir düzeyi düşük turist gruplarının döviz kaybına neden olduğu ve ülke ekonomisine zarar verdiği defalarca çeşitli toplantılarda ifade edilerek bu yanlış sistemden bir an önce vazgeçilmesi gerektiği vurgulandı.

Bölgedeki turizm sektörü ile ilgili mesleki kuruluşların bir işbirliği ve bütünlük içerisinde çalışmalar yapamadığı, düşen hizmet kalitesini yükseltilmesi konusunda gerekli eğitim çalışmalarında bulunamadığı komisyonumuz tarafından gündeme getirildi.

Sektördeki başıbozukluğun bir an önce alınacak tedbirler ve yasal düzenlemeler ile düzeltilmesine yarar görmekteyiz.

ALTYAPI GRUBU DÖNEM RAPORU

Başkan : Salim KARATAŞ **Başkan Vek :** İsmet AYDIN
Sekreter : Esmâ YILDIZ

Grubumuz 28.04.2000 günü yaptığı çalışma gündemine genelde “Enerji” konusunu özelde de kent parklarında yapılan ve yapılacak olan “Trafo Binaları”nı almıştır.

Belirtilen gündemdeki çalışmaya grubumuz üyeleri dışında konuyla ilgilileri nedeniyle TEDAŞ-Antalya Müessese Müdür Yardımcısı Sn. Coşkun GÖRGÜLÜ; ve TEDAŞ-Antalya Enerji Komisyonu Başkanı sn. Muammer USLU da katılmışlardır.

Tespitlerimiz,

(Not: Bu tespitler yapılırken ülke genelinde olabilecek enerji yetmezliği ayrı bir çalışma konusu olduğu için değerlendirmeye alınmamıştır.)

1- Yaşadığımız kentin ve kentte yaşayanların elektrik ihtiyacının karşılanması Antalya TEDAŞ’ın birincil görevidir. Kurum bu maksatla yıllık yatırım programları hazırlamakta ve gerçekleştirilmesine çalışmaktadır. Ancak bu planlamanın kentteki yapılaşmanın ve nüfus artışının ihtiyacı karşılayamayacağı açıktır.

*Bu değerlendirmede çözüm önerimiz, yapılaşmaya açılacak alanların ve bu alanlardaki yapıların özelliklerini ve kapalı alan miktarları hakkında yaklaşık büyüklüklerin belediyeler tarafından en az bir yıl önceden TEDAŞ’a bildirilmesi gereklidir.

2- Yapıların elektrik projeleri TEDAŞ’a tasdik için sunulduğunda bu projelerin elektrik gücüne bakılmakta, belli bir Kw’a kadar mevcut şebekeden karşılanabileceği kararı verilerek tasdik edilmekte ve bu yapı bittiğinde gerekli diğer şartlar da yerine getirilmiş ise binaya enerji bağlantısı yapılmaktadır.

Eğer belli bir Kw'ın üzerinde bir güç talep edilmekte ise yapı sahibinden, “Ben bu binanın elektrik enerji ihtiyacını karşılayacak trafonun binasını yapacağım, tapusuyla birlikte TEDAŞ'a devredeceğim. Eğer TEDAŞ'ın yatırım programına uymuyorsa ve de enerjiye acil ihtiyacım varsa içini de donatarak TEDAŞ'a devredeceğim.” şeklinde bir taahhüt belgesi alınarak projesi tasdik edilmektedir. İşte burada o anlık proje tasdiki işi görülsün diye tuzağa düşülmektedir. Zira inşaat bittiğinde yüklenici veya mal sahibi trafo binasını yapmak için TEDAŞ'a soruyor. “Nereye trafo binasını yapayım?” diye.

TEDAŞ imar planındaki park ve kamusal alanda gösterilen yerleri ilgiliye gösteriyor ve ekliyor, “Bu yerin mülkiyetini al ve üstüne trafo binasını yap ve de enerjiye acil ihtiyacın varsa içini de donat, buradan yüksek gerilim hattını da çek ve bana devret.” diyor. İşte burada felaket başlıyor. Çünkü o yer eski mülkiyet sahipleri tarafından kamuya terk edilmiş, ancak bu alanlar üzerinde mülkiyet hakları devam ediyor, birçok hak sahipleri var, bazıları vefat etmiş, çoğunun varisleri de kentte oturmuyor.

Belediyeye müracaat ediyor, “Ne yapayım diye” cevap : “Bizim yapacak bir şeyimiz yok.” kararı çıkartıyor. Bununla TEDAŞ'a gidiyor enerjimi bağla diyor. Bu kez TEDAŞ çaresiz çünkü enerjiyi verecek altyapısı yok, trafodan karşılanması gereken enerjiyi yakından geçen ve ancak 5-10 Kw'lık enerji alınabilecek tellere binanın ana giriş kablosuna bağlıyor. Voltaj düşük evlerdeki cihazlar ya çalışmıyor ya da arızalanıp yanıyor.

Çözüm; Kamusal alanlardaki trafo yerlerinin yasal prosedürlerinin halledilerek, kullanma hakkımı olur, başka bir formülle mi çözülür ne şekilde olursa olsun TEDAŞ'a devri ilgili belediyelerce süratle çözülmelidir.

3- İnşaatına yeni başlanacak ve enerji ihtiyacı mevcut alçak gerilim şebekelerinden karşılanamayacak yapılarda, proje aşamasında iken trafo yerleri o bina içinde ayrılmalıdır. Eğer bu çözüm üretilmemiş ise TEDAŞ bu projeyi tasdik ETMEMELİ ve Belediye Ruhsat Şubesi de enerji merkezi sorunu çözülmüş elektrik projesi görmeden kesinlikle inşaat ruhsatı vermemelidir.

- 4- Çalışmalarımızda ortaya çıkan başka bir sorun da kamusal alanlardaki trafo binalarının görüntü kirliliğine neden olduğu, bu binaların yeraltına alınması isteğidir. (Özellikle Muratpaşa Belediyesi bunu talep etmektedir.) Bu sorun yukarıdaki problemlere göre sadece detay niteliğindedir. Esas problem mülkiyet sorununun halledilip TEDAŞ'a devir işlemlerinin yapılmamasıdır. Eğer bu sorun çözülürse, trafonun ekte önerisini sunduğumuz taslak proje ile yeraltına alınmasının mümkün olabileceğini düşünüyoruz.

TÜKETİCİ HAKLARI ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

Başkan : Ali Ulvi BÜYÜKNOHUTÇU
Başkan Vek. : Hayat DURMUŞ **Sekreter:** Murat YÜCEKAN

CEP TELEFONU BAZ İSTASYONLARININ KULLANICI ÜZERİNDE ETKİLERİ VE ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER

Gelişen teknoloji tüketicilere bir çok yeni ürünler sunarken diğer yandan da bu ürünlerin kullanımını esnasında ciddi sağlık sorunlarının oluşmasına yol açmaktadır. Oysa tüketicilerin satın aldıkları herhangi bir ürün veya hizmetten yararlanırken sağlıklarının korunması evrensel haklarının en önemlilerinden bir tanesidir. Günümüzde SADECE SATMAK VE EN FAZLASINI SATMAK ilkesi üzerine kurulmuş olan yeni üretim ve satış anlayışı tüketicilerin bu evrensel hakkını göz ardı etmekte ve hatta tamamen yok saymaktadır.

Tüketicinin sağlığını etkileyebilecek ürünler ve hizmetler tüketiciye sunulurken bu durumdan mutlaka haberdar edilmeli ve bilgilendirilmelidir ki tüketici de gerekli önlemleri alsın. Oysa son günlerde kamu oyunda yoğun bir şekilde tartışılan ve bir çok bilim adamının da kabul edip kanıtladığı zararları sabit olan cep telefonu baz istasyonlarının kentimizin her sokağında apartmanların, iş yerlerinin, devlet dairelerinin, hastahanelerin, kreşlerin ve hatta minarelerin tepelerinde mantar gibi çoğalmasına rağmen bu konuda tüketiciler uyarılmamakta üstelik baz istasyonlarının insan sağlığı üzerindeki etkileri tüketicilerden saklanmaya bile çalışılmaktadır. Toplumsal rahatsızlık yaratan bu durum karşısında ilgili birimler mutlaka bir an önce harekete geçmeli ve zaten teknoloji çöplüğü haline gelen ülkemizde çağdaş ve gelişmiş ülkelerdeki uygulamaların ve yatırımların benzerlerinin yapılmasını sağlamalıdır.

CEP TELEFONLARI VE BAZ İSTASYONLARININ ZARARLARI

Kablosu olmayıp uzaktan idare edilen her türlü alet ve cihaz, kendi üzerine çektiği manyetik dalgalar üzerinden bilgi alır. Böylece elektromanyetik (EM) alanlar oluşur. EM alanları cep telefonlarının yanı sıra etrafımızda tüm akım taşıyan kablolar, elektrikli aletler, yüksek gerilim hatları, TV, bilgisayar, TV ve radyo antenleri, verici antenler, mikrodalga fırınlar ve uydu antenleri yaratır. Evlerimizde kullandığımız buzdolabı, çamaşır-bulaşık makineleri, saç kurutma, elektrikli ısıtıcı ve traş makinelerinde de EM alan vardır.

Vücudumuzdaki manyetik alanların çevremizdeki doğal olan yerkürenin manyetik alanı ile uyumlu olduğu bilinmekte iken teknolojinin bize sunduğu yaşamımızı kolaylaştıran tüm aletler bu uyumu bozmağa başlamıştır. Çünkü bu aletlerin EM alanları, insan vücudundaki EM alanlardan ve doğal çevre alanlarından çok daha fazladır. Bir örnek vermek gerekirse TV, bilgisayar, elektrikli traş makinesi, saç kurutma makinesinde 1-25 MG (miligauss) arasında değişmektedir. Halbuki vücut manyetik alanları 10 MG mertebesindedir. Cep telefonlarının çalışma frekansına sahip elektromanyetik alanların insan vücuduna çok çeşitli zararlı etkileri yanında, kansere karşı bağışıklık sisteminden sorumlu olan p53 genine hasar verdiği ve lenfomaya neden olduğu artık bilinmektedir. (1)

Cep telefonları MİKRODALGALARLA (MD) çalışır. MD bugün cep telefonlarının yanında: **a)** Cep telefonları dam veya kule antenleri (baz istasyonu), **b)** Radar, **c)** MD Fırın, **d)** TV ve radyo verici antenleri, **e)** Uydu iletişim istasyonlarında kullanılmaktadır. MD'ların insan dokusuna iki temel etkisi vardır. Birincisi dokuları ısıtır (termal etki). İkincisi doku hücrelerinin kimyasını bozar (kimyasal etki). MD'ların uzun süre düşük doz verilmesi, kısa süre yüksek doz verilmesinden çok daha risklidir. Damlardaki cep telefon antenleri uzun süre tehlike sınırları altında MD verebilir ve bu bakımdan çok tehlikelidir.(2)

MİKRODALGALARIN KİMYASAL ETKİLERİ

Hücrelerde büyük moleküllerin deformesi, hücre zarlarının birbirine yapışması, sinir zarlarının bozulması ve buna bağlı olarak insanlarda rüya görmenin (rem uykusu) azalması, beyin elektriği değişimleri, uykusuzluk, sinirlilik, unutkanlık, depresyon, baş ağrısı, baş dönmesi, Alzheimer (bunama) hastalığı, Parkinson hastalığı, kas sertleşmesi ve dejeneratif beyin hastalıkları görülebilmektedir.(2)

MİKRODALGALARIN KANSER YAPICI ETKİLERİ

Üç türlü olduğu belirtilmektedir. **1-** Kendileri kanser yapar. **2-** Kanser yapıcı maddelerin hücreye girişini hızlandırmakta ve bu gibi maddelerin kanser yapıcı etkisini artırmaktadır. **3-** Varolan bir kanserin gidişini hızlandırmaktadır.

Karşılaşılan durumlar :

Avrupa'da kanserlilerin cep telefonu kullanması doktorlarca yasaklanıyor. Bu yasak BBC TV'unca duyurulmuştur. 5 dakika MD verilen farelerde kanser sıklığının % 5'den % 95'e fırladığı görülmekte. ABD Çevre Koruma Ajansı MD'ları kanser yapıcı olarak ilan etmiştir. Seattle'daki Washington Üniversitesi'nden Dr. Billy Guy 5 yıl süren 5 milyon dolarlık bir araştırmada farelerde düşük doz MD'ların kanser oluşturduğunu gösterdi. Prof. Dr. Cengiz KUTAY cep telefonu MD'larının farelerde beyin tümörü yaptığını bildirdi. (Milliyet 27 Ekim 1998) Belçika'dan A. Maas cep telefon dam anteni altında 2 saat bırakılan insanın kan hücrelerinde kromozom kırıkları gözlemledi. Bu gün top mikroskopik incelemeye bir kanserin radyasyon oluşup oluşmadığını kesin belirleyebiliyor. Cep telefon firmalarının "ne malum cep telefonundan kanser oldu" savunması geçersiz olacağı belirtiliyor. (2)

Bu arada sormamız gereken bir ürünün, gerekli önlemlerin alınması için ürünün zararlı olduğunun ispatlanması yükü kamuya mı düşmektedir, yoksa yaygın olarak kullanılmaya başlanması için zararsız olduğunu göstermek yükü onu üreten mi düşmektedir? Araştırma için gerekli para kimden çıkmalıdır?

Ayrıca MD'ların göz merceğinin bulanması, gözde kimi rahatsızlıklar, kulakta işitme kaybı, cinsel hayatta sperm sayısı azalışı, kısırılık, bağışıklık sisteminde zayıflama, kan hücrelerinde azalma yaptığı açıklanmaktadır. (2) Yalnızca Fransa'da son bir yılda her iki cinste de beyin tümörü sayısında % 31 artış görülmesi bir başka göstergeler.(1)

ÇATILARA, DAMLARA DİKİLEN ANTENLER (BAZ İSTASYONLARI)

Bunlar genellikle 4 m. Boyunda, dolap biçimi iki çubuk antenle bir çanak antenden ibarettir. Çubuk antenler MD'ları toplayıp çanak antene verir, o da bu dalgaları çevreye gönderir. Tepenizde anten falan değil, küçük bir radyo vericisi var gibidir. Şirketler bu antenleri 100 W'lık ampulle bir tutar ve evinizdeki ampulün zararı neyse bununda o derler. Oysa ampulün frekansı 50, anteninse 1 milyar kadardır. (1 GHz.) Üstelik telefon konuşmaları arttıkça güç yükselir. Düz damların üstündeki antenlerin en üst katındaki MD düzeyi 0.65 mW 7 cm²'dir. Yani New York'ta kabul edilen MD tehlike sınırının (0.05 Mw /cm²)13 katı!

Cep telefonu ve dam antenleri özellikle çocuklar için çok tehlikelidir. MD'lar çocuğun ufak vücuduyla rezonans yapmaktadır. Büyükler içinse adli makamlara intikal etmiş bir olaydan bahsetmek isteriz. T. Halk Bankası Aksaray Şubesi karşısında kurulmuş bulunan Turkcell GSM Şebekesine ait baz istasyonu (BTS), insan sağlığına ve çevredeki cihazların çalışmalarına etkileri konusunda bir çalışma yapılması ve sonuçlarının bir rapor halinde sunulması istenilen İstanbul 5. SULH HUKUK MAHKEMESİ Hakimliği'nin 29 Şubat 2000 tarih ve 1999/406 sayılı dosyasına ilişkin Prof. Dr. Adnan KAYMAZ, Prof. Dr. Osman PALAMUTÇUOĞLU İTÜ Elektrik-Elektronik F. Prof. Dr. Salih ÇANAKÇIOĞLU İ.Ü. Cerrahpaşa Tıp F.üyelerinden oluşan bilir kişi raporudur.

Raporun sonuç kısmında; "Bu sistem mevcut standart ile belirlenen sınır seviye değerini aşmakta ve bu şekilde çalıştırılmasının uygun olmadığı" belirtilmiştir. Bu tür sistemler yurtdışında bilhassa AB ülkelerinde sıkı denetim altında kurulmakta ve işletilmektedir. Söz konusu uygulamada

kaplama alanı dışında kalan yerlere ulaşmak için yüksek çıkış, güç verici antenlerin halkın bulunduğu ortamlara yerleştirilmesine kesinlikle izin verilmemekte. Bu tür sorunlara çözüm olarak, ışıyım alan şiddetleri sınır değerini aşmayan çok daha küçük, güçlü antenler ara yerlere yerleştirilmekte ve bunları esas vericilere taşıyan fiber-optik taşıyıcı sistemler yaygın olarak kullanılmakta olduğu görüşüne yer verilmiştir.

Raporun sağlık incelemesi ve bulunan sonuçları ise toplam 17 hastanın kulak, boğaz, burun muayeneleri sonucunda orta düzeyde lokal eflamasyon, uğultu, çınlama, ağrı ve baş ağrıları tespit edilmiş. 17 hastanın tümünde bir ay önce başlayan ve devam eden şikayetleri ışığında K.B.B. muayenelerinde ortak olarak orafareneks mukozasındaki enflamatur değişikliklerin farenjit ile uyumlu olduğu kanaatine varıldığı bildirilmiştir.

TEHLİKE SINIRLARI

Bu sınırlar ülkeye ve aynı ülkenin farklı bölgelerine ve zamana göre değişmekte. 1974'de M.D. tehlike sınırı 10 mW / cm² idi. Bugün bu sınır New York'ta 0.05 mW / cm² (200 kere daha az), Massachussets'de 0.1 mW / cm², Rusya'da 0.001 mw / cm²'dir. (10000 kere daha az) Ne yazık ki Ülkemizde mahkemece üniversitelerden seçilmiş bazı bilirkişiler hala 1974 tehlike sınırını kullanmaktadırlar. Bunların bilirkişi mi, bilmez kişi mi olduğunu biz test edebiliriz.

BAZ İSTASYONLARI VE CEP TELEFONLARIYLA MÜCADELE

ABD'de 1995'de Başkan Clinton bir genelgeyle evlerin ve okulların damına cep telefonu anteni dikilmemesini istedi. ABD'de 1996 yılında çıkarılan bir yasayla antenlerin nerelere dikileceğini belirleme yetkisi eyaletlere ve Kent Konseylerine verildi. Batıda birçok ülkede telefon şirketleri Belediyelerden anten için ruhsat almak durumunda ancak bu istek çoğu kez halkın baskısıyla reddedilmekte. Cep telefon antenleri binayı çirkinleştirmekte ve antenli evlerin satış fiyatını %30 düşürmekte tabi kirasını da. Ekim 1998'de İngiltere'de yayımlanan Independence on Sunday Gazetesine göre bazı cep telefonları şirketleri (Ericsson, Alcatel,

Hitashi vb.) M.D'ların sağlığa zararlı olduğunu kabul ettiler ve hükümetten tehlikeyi azaltıcı önlem almak için zaman istediler.

Milliyet 27 Ekim 1999 Motorola adına araştırma yapan ünlü Biyofizikçi Rose Adey'in araştırma sonuçlarını kabul etmeyen ve bilimsel çalışmaların durdurulmasını isteyen Motorola'nın durumu, ABD'de birçok eyalette okul, mesken, çocuk bahçesi, kreş ve parklara 200 metreden yakın yerlere anten dikilmesi yasaklandı. Cep telefonu nedeniyle kanser olmuşlar, şirketlere karşı tazminat davası açmaya başladı. (Time 8 Şubat 1993) Avrupa da 2000 yılından itibaren cep telefonları üzerine " SAĞLIĞA ZARARLI OLABİLİR" yazılacak. (22 Ekim 1999 Milliyet 2)

ÜLKEMİZDEKİ MÜCADELE

5 Mayıs 1999'da Yargıtay bir dava nedeniyle damlara anten dikilebilmesi için apartman sakinlerinin oy birliğini şart koşmuştur. Bazı firmalar MD koruyucu satıyorlar. Bunlar düğme biçiminde ve cep telefonlarına takılarak MD'ları emdiği söyleniyor.

Uçaklarda, hastanelerde, kimi okullarda, otobüslerde cep telefonlarının kullanımının yasak olduğuna dair yazılı ve sözlü kimi duyurular mevcuttur. Dam antenleriyle ilgili yasal bir düzenleme yoktur. Olay maalesef firmaların insafındadır. Oysaki sağlık kar amaçlı bir kuruluşun insafına bırakılamayacak kadar ciddi bir iştir. Yerel yönetimler topu taca atmaktalar hatta kimi yerel yönetimlerin çatısına atmak gerekir.

ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER

a) Bireysel Önlemler :

Ülkemizdeki mücadeleden bir örnekte düğme şeklinde cep telefonlarına takılarak satılan MD emicilerinin aslında insanların korku ve bilgisizliğini sömüren kişi yada kuruluşların piyasaya sürdüğü yararı sınırlı aletler olarak niteleyebiliriz. Korunmada asıl olan maruz kalınan süreyi kısaltmak, kaynaklardan uzakta olmak, ölçüm yaparak, yaptırarak önlem almaktır. İnsanların kendi durumlarını değerlendirebilmesi için kendilerini

koruyacak basit önlemler içeren broşür ve kitapçıklar yayınlanmalı, EM alan ve MD'ların şiddeti ve güç miktarlarına ilişkin kurallar belirlenmeli ve uygulanmalıdır. (3)

Bazı pratik önlem olarak tavsiye edilenler ise :

- Cep telefonlarını kullanmadığınız sürece kapalı tutun.
- Açık durumda kalp üstünde, bel ve göğüste bulundurmayın.
- Açıkken kendinizden uzak mesafeye bırakın, çocuklardan uzak tutun, arabada mümkünse camları açık bırakın yada arabada hiç konuşmayın.
- Cep telefonu antenlerini (baz istasyonlarını) evlerinizin damlarına, çatılara, okullara, kreşlere, kliniklere kurulmasına izin vermeyin.

Elektromanyetik alan yaratan alet ve mikrodalga yayan diğer aletlere karşı da :

- Düşük radyasyonlu bilgisayar ekranı kullanmaya özen gösterin. Ayrıca ekran filtresi kullanın.
- Televizyonu en az üç metreden izleyin ve stand- by da bırakmayın.
- Floresan lambaları olabildiğince azaltın.
- Elektrikli saat, radyo, alarmı başucunuzda bulundurmayın.
- Mikrodalga fırın çalışırken en az bir metre uzağında durun.
- Elektrikli battaniye mümkünse kullanmayın.
- Elektrikli traş makinesi yerine şarjlısını tercih edin.
- Saç kurutma makinesinin manyetik alanı yüksek olduğundan sürekli yerine kısa aralıklarla kullanın.

b) Yasal Önlemler :

ABD'de, AB Ülkelerinde uyulması zorunlu kuralların ülkemizde de uyulması için gereken düzenlemeler yapılmalıdır. ABD'de, ABD yaşayan insanlarla ülkemiz insanları arasında bir fark mı var sorusunu hem yetkililer hem şirketler kendilerine sormalı özellikle şirketler yasal düzenlemeyi beklemeden halkı doğru bilgilerle ve standartlara uygun davrandıklarını açıklamalıdır. Bu samimiyeti göstermeleri için her baz istasyonuna TÜBİTAK, kamu denetimi yapan kuruluşlar, tüketici kuruluşları veya diğer resmi kuruluşlardan sertifikasyon istenmelidir.

Çevre Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Çalışma Bakanlığı, Yerel Yönetimler işbirliğine giderek MD'ların zararları, elektromanyetik kirlilik konularında; halkın bilinçlendirilmesi, insan sağlığı ve çevrenin korunmasının sağlanması, yaşama alanlarında, çalışma alanlarında EM alanlar ve MD'lara maruz kalma limitlerini süre ve şiddet açısından uyulmasını sağlayacak yasal düzenlemelere gidilmesi gerekmektedir.

Yerel Yönetimlerin bağlı olduğu İçişleri Bakanlığı, Çevre Bakanlığı ve Enerji Bakanlığı bünyesinde cep telefonları baz istasyonları ve yüksek gerilim hatları kurulmasına ilişkin yasal düzenlemelerin oluşturulması gerekmektedir.

Sonuç olarak insana, çevreye, sisteme EM alanlarının ve MD'ların olumsuz etkisi her geçen gün artmaktadır. Bunlara karşı öncelikle toplumsal bilincin oluşması, şirketlerin nerelere ve kaç anten dikeceğinin bilinmesi, şimdilik TEDAŞ'ın, Belediyelerin şirketlerin lehine değil halkın yanında olması, ilerde oluşacak düzenlemeler doğrultusunda şimdiden her kişi ve kurum sosyal sorumluluk ilkesiyle hareketle teknolojinin olumsuz etkisini azaltma gayretleri ve uygulamalarını çok anlamlı ve insancıl olacağını düşünüyoruz.

AYRICA BU KONUDA BELEDİYELERİN TÜMÜNE DE ÇOK ÖNEMLİ BİR GÖREV DÜŞTÜĞÜNE İNANIYORUZ. BİLİNDİĞİ GİBİ BAZ İSTASYONLARI KURULURKEN HEMEN YANINA GÜÇ KAYNAĞI İÇİN BİR BÖLÜM İNŞA EDİLMEK ZORUNDADIR. BU İNŞAATLAR TÜM TÜRKİYE DE OLDUĞU GİBİ KENTİMİZDE DE BELEDİYELERDEN HERHANGİ BİR RUHSAT ALINMADAN VE PROJE TADİLATI YAPTIRILMADAN YAPILMAKTADIR. BELEDİYELER, İSTEMEYEREK VEYA İSTEYEREK BU DURUMU GÖZDEN KAÇIRMAKTADIRLAR. EĞER BELEDİYELER, İSTER KURULU OLAN İSTERSE BUNDAN BÖYLE KURULMAK İSTENEN BAZ İSTASYONLARININ GÜÇ KAYNAĞI MUHAFAZASI İÇİN YAPILACAK OLAN EK İNŞAATLARLA İLGİLİ RUHSAT VE PROJE TADİLATI TALEP ETMEYE BAŞLARLARSA EN AZINDAN BU KONUDA DENETİM VE KONTROL BOŞLUĞU CİDDİ BİR ORANDA GİDERİLMİŞ OLACAK VE BELEDİYELER BULMADIKLARI ORTAMLARDAKİ BAZ İSTASYONLARINI EK İNŞAAT İZNI VERMEYEREK VEYA PROJE TADİLATLARINI ONAYLAMAYARAK GSM

FİRMALARININ HER İSTEDİKLERİ YERE GÖNÜLLERİNCE BAZ İSTASYONLARI KURMALARINI ENGELLEMİŞ VE TÜKETİCİ SAĞLIĞININ KORUNMASINA ÖNEMLİ BİR KATKI VERMİŞ OLACAKLARDIR. BU YENİ BİR TESPİT DEĞİL, BELEDİYELERİN MUTLAKA YAPMALARI GEREK. EN ÖNEMLİ GÖREVLERİNDEN BİR TANESİDİR VE BAZ İSTASYONLARI ENERJİ KAYNAĞI EK İNŞAATLARI İÇİNDE GEÇERLİDİR. BU ÖNERİMİZ YANLIŞ ANLAŞILMAMALIDIR. AMACIMIZ BELEDİYELERE YENİ BİR GELİR KAYNAĞI OLUŞTURMAK DEĞİL, BAZ İSTASYONLARININ UYGUN OLMAYAN YERLERDE KURULMASINI ZORLAŞTIRMAK VE DENETİM ALTINA ALINMASINI SAĞLAMAKTIR.

ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE SAĞLIK ÜZERİNE ETKİLERİ -ORTAK BİLDİRGE-

Çevre İçin Hekimler Derneği ve İstanbul Tabip Odasının çağrısıyla, 17 Temmuz 2000 tarihinde elektromanyetik alanların, özellikle cep telefonları ve baz istasyonlarının insan sağlığı üzerindeki etkileri ve alınması gerekli önlemler konusunda, İstanbul Tabip Odasında Prof. Dr. Nesrin SEYHAN'ın başkanlığında bir yuvarlak masa toplantısı düzenlenmiştir.

Toplantıya katılan tıp çevrelerinden bilim insanları ve adı geçen kurumlar bir ortak bildirme hazırlamışlardır.

Bu ortak bildirgeyi aşağıda sayılan bilim insanları kaleme almış ve imzalamışlardır:

Prof. Dr. Nesrin SEYHAN Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Biofizik Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Tunaya KALKAN İ.Ü. Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Biofizik Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Hilmi SABUNCU İ.Ü. İstanbul Tıp Fakültesi, Halk Sağlığı A.D, İş Sağlığı Bilim Dalı Başkanı, MESKA Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı

Uz. Dr. Günay CAN Halk Sağlığı Uzmanı, Çevre İçin Hekimler Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı

Uz. Dr. Ümit ŞAHİN Halk Sağlığı Doktoru, Çevre İçin Hekimler
Derneği Genel Sekreteri

Uz. Dr. Rıfat YÜCEL Fizyoloji Uzmanı, İstanbul Tabip Odası Yönetim
Kurulu Üyesi ve Basın Sözcüsü

ELEKTROMANYETİK ALANLAR, CEP TELEFONLARI VE BAZ İSTASYONLARININ İNSAN SAĞLIĞI ÜZERİNE ETKİLERİ VE ALINMASI GEREKLİ ÖNLEMLER

Elektromanyetik alanların insan sağlığı üzerinde oluşturduğu riskler, yeni teknolojilerin günlük yaşamda yoğun biçimde kullanılması sonucunda giderek artmaktadır. Özellikle son yıllarda hızla artan cep telefonu kullanımı ve buna paralel olarak yaygınlaşan baz istasyonları halk sağlığını tehdit edecek boyuta ulaşmıştır. Bu alanda uygun yasal düzenlemelerin olmaması, kurumsal eksiklikler ve bilinçsizlik konunun önemini arttırmaktadır.

Bu bildirmede elektromanyetik alanlar, özellikle de cep telefonu kullanımı ve baz istasyonları konusunun sağlık boyutu ele alınarak, alınması gerekli koruyucu önlemler ve yapılması gerekli düzenlemeler hakkındaki önerilerimiz sunulmuştur.

Sağlık Üzerine Etkileri

Birçok laboratuvar çalışması ve epidemiyolojik araştırma, elektromanyetik alanlara maruziyet ile ciddi sağlık problemleri arasındaki ilişkiyi rapor etmektedir. Bağışıklık, sinir, nöroendokrin, kalp ve damar sistemi ve kan parametreleri elektromanyetik alanlardan etkilenmektedirler.

Cep telefonları ve baz istasyonları ile ilgili toplum bazlı çalışmaların yapılması için yeterli maruziyet süresi geçmediğinden, maruziyetin insan toplulukları üzerinde objektif olarak belirlenmesinde epidemiyolojik güçlükler bulunmaktadır.

Cep telefonları ve baz istasyonlarının, bireysel olarak ölçülebilir düzeyde olmasa da, toplum düzeyinde çok ciddi sağlık riskleri oluşturabileceği ve uzun yıllar sonra önemli sağlık sorunlarının ortaya çıkabileceği göz önüne alınmalıdır. Bu nedenle toplumun taşıyacağı bu risk düzeyinin halk sağlığı değerlendirmelerinde kural olarak benimsenen “**önlem ilkesi**” temel alınarak en aza indirilmesi gereği ortaya çıkmaktadır.

Ayrıca bu tür çevresel kirlilik durumlarında gözlenen ve maruziyetin hissedilmemesi, belirsizlik, kişi ve kurumlara karşı güvensizlik sonucu ortaya çıkan ve kendisini subjektif yakınmalar, kaygı, korku gibi bulgularla gösteren psikolojik etkilenimler de hafife alınmamalıdır.

Diğer bir nokta risk gruplarıdır. Çocuklar, hamileler ve yaşlılar, elektromanyetik alanların sağlık etkilerinden en çok zarar görecektir risk grupları oldukları konusunda aydınlatılmalıdır. Medya ve reklam sektörü, çocukların cep telefonu kullanımını özendirerek yayın ve reklamlar konusunda duyarlı davranmalı, konu ile ilgili yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

Baz istasyonlarının kurulması

Cep telefonu baz istasyonlarının okul bahçeleri, kreşler, hastaneler, parklar gibi toplu yaşama ve kullanım alanlarına kurulması kesinlikle önlenmelidir. Binaların çatılarına ve dış cephelerine baz istasyonlarının kurulmasını da önermiyoruz. Binalara baz istasyonu kurulabilmesi ancak tüm kat maliklerinin, bina sakinlerinin ve komşu binalar ya da işyeri sakinlerinin ortak rızası ve oybirliği ile gerçekleşebilmelidir. Baz istasyonlarının kurulduğu yerlere, oluşturduğu elektromanyetik alan şiddetine göre değişik uyarı işaretleri konmalı ve açık alanlardaki istasyonların çevresi uyarı işaretleri ile sınırlandırılmalıdır.

Cep telefonlarının SAR değerleri

Ülkemizde Ulusal Noniyonizan Radyasyon Kurumu (UNRK) bağımsız bir bilimsel kuruluş olarak en kısa sürede kurulmalıdır. Bu kuruluş Türkiye'nin noniyonizan (iyonlaştırmayan) radyasyondan korunma

politikasının oluşturulmasında hükümete ve yerel yönetimlere önerilerde bulunmalıdır.

UNRK bünyesinde noniyonizan radyasyon ölçüm laboratuvarları oluşturulmalıdır.

Ulusal noniyonizan radyasyon standartları, Uluslar arası Noniyonizan Radyasyon Koruma Komitesi (ICNIRP) limitleri ile uyumlu olarak belirlenmelidir.

UNRK, baz istasyonlarının maruziyet şartlarının uluslar arası güvenlik sınırlarını aşp aşmadığını denetleyen kurum olmalıdır.

UNRK, elektromanyetik alanların sağlığa etkileriyle ilgili güncelleştirilmiş bilgileri halka ulaştırmalıdır.

UNRK, Ulaştırma, Enerji, Çevre, Sağlık Çalışma Bakanlıklarıyla noniyonizan radyasyondan korunmaya ilişkin gerekli protokolleri oluşturmalıdır.

UNRK, cep telefonu üreticisi ve işletici (operatör) firmaların noniyonizan radyasyon AR-GE birimlerinin kurulması ve denetlenmesinden sorumlu olmalıdır.

Hükümet, elektromanyetik alanların sağlık etkilerini araştırarak bağımsız bilimsel araştırmalar için bütçe ayırmalıdır.

Yerel yönetimlerin görevleri ve halkın bilgilendirme hakkı

Tüm baz istasyonlarının inşa edilmesinde GSM operatörlerinin yerel yönetimlere, yerel çevre ve sağlık otoritelerine rapor vermesi zorunlu hale getirilmelidir.

Yerel yönetimler baz istasyonları raporlarının güncelleştirilmiş listelerini tutmak, baz istasyonu envanterini çıkartmak, haritalandırmasını yapmak ve gerektiğinde bu bilgileri halka vermekle yükümlü olmalıdır.

GSM operatörlerine kurdukları antenin yükseklik, frekans, çıkış gücü, modülasyon karakteristiği gibi teknik detaylarını yerel yönetimlere verme zorunluluğu getirilmelidir. Bu özelliklerle ilgili herhangi bir teknik değişiklik yapıldığında bu bilgi yerel yönetimler aracılığıyla halka duyurulmalıdır.

Her vatandaş, yaşadığı şehir ve mahalle ile ilgili söz konusu bilgileri yalnız yerel yönetimlerden değil, Ulaştırma Bakanlığı ve diğer ilgili bakanlıklardan ücretsiz telefon hattı aracılığı ile kolaylıkla alabilmelidir. Bu konuda her türlü bilgiye ilgili bakanlıkların web sitelerinde de yer verilmelidir.

İlgili Bakanlıkların tutumu

Çevre Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı'nın konuya hassasiyetle yaklaşmalarını ve yayımladıkları genelgeleri, geleceğe dönük olarak olumlu karşılıyoruz. Konuyla ilgili diğer bakanlıklar olan Ulaştırma, Enerji, Çalışma Bakanlıklarının da aynı hassasiyeti göstermelerini, Sağlık Bakanlığı'nın da genelgesine sahip çıkmasını bekliyoruz.

İşyeri maruziyeti ve korunma

Elektromanyetik radyasyona ve elektromanyetik alana maruz kalan çalışanların, işyeri hekimleri tarafından takibe alınması ve periyodik muayenelerinde konuya uygun muayene yöntemlerinin kullanılması gereklidir. Ayrıca işyeri hekimleri bu tür risklerin çevrede saptanabilmesi için ilgili yerlere gerekli başvuruyu yapabilme yetkisine sahip olmalıdır.

Tıbbi cihazlarla etkileşim

Hastanelerde; hayati önem taşıyan elektronik cihazların bulunduğu ameliyathane ve yoğun bakım üniteleri gibi yerlerde cep telefonlarının kullanılması, hastanın yaşamsal fonksiyonlarını denetleyen cihazlarda yaratabileceği etkileşim ve yol açacağı zararlar nedeniyle kesinlikle yasaklanmalıdır. Yasağa uyulmasının sağlanması amacıyla hastane yönetimlerince ortak protokol oluşturulmalıdır.

Sağlık Personelinin Korunması

Tıbbi alanda elektromanyetik alan oluşturan cihazların yoğun olarak kullanıldığı ameliyathane, yoğun bakım uniteleri, fizik tedavi merkezleri, görüntüleme uniteleri gibi bölümlerde çalışan sağlık personelinin (cerrahlar, radyologlar, anesteziyoloji ve reanimasyon uzmanları, anestezi ve rontgen teknisyenleri, fizyoterapistler ve hemşireler başta olmak üzere) korunması için gerekli önlemler sağlık kurumları tarafından alınmalı, sağlık personelinin konuyla ilgili olarak bilgilendirilmesi sağlanmalıdır.

Ulaşım güvenliği

Toplu taşıma araçlarında elektronik haberleşme yapan sistemleri olumsuz yönde etkilemesi nedeniyle oluşabilecek kazaların önlenmesi amacıyla, cep telefonlarının bu tür araçlarda kesinlikle kapalı tutulması konusunda gerekli uyarıların, sadece görsel Şekilde değil, anonslar yoluyla da yapılarak halkın uyarılması ve bilinçlendirilmesi gerekmektedir. Bu bilinçlendirme eğitiminin araç sürücülerinden başlatılması en öncelikli konudur. Kaza riskini arttırdığından, sürücülerin seyir sırasında cep telefonlarını kapalı tutmaları için gerekli önlemler de alınmalıdır.

Kamuoyunu ve yetkilileri yukarıdaki hususlar konusunda duyarlı olmaya; gerekli önlemleri çok geç olmadan almaya ve alınmasını zorlamaya; hkmeti bilimsel bir bakışla ulusal noniyonizan radyasyon politikası oluşturmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla,

20 Temmuz 2000/1287

İSTANBUL TABİP ODASI
ÇEVRE İÇİN HEKİMLER DERNEğİ
Prof. Dr. Nesrin SEYHAN
Prof. Dr. Tunaya KALKAN
Prof. Dr. Hilmi SABUNCU
Uz. Dr. Günay CAN
Uz. Dr. Ümit ŞAHİN
Uz. Dr. Rifat YÜCEL

KAYNAKLAR

- 1- Prof. Dr. Nesrin Seyhan ATALAY,
Gazi Üniv. Tıp Fak. Biyofizik Abd. Başkanı
Bilişim Toplumuna Giderken Elektromanyetik Kirlilik Etkileri
Sempozyumu 1999 Düzenleme Kurulu Tel: 0312 214 10 00'dan
6954-6941
- 2- Doç. Dr. Selçuk ASLAN
TÜBİTAK, Başbakanlık Tıp Danışmanı, Başuzman
Tel: 0312.468 53 00'dan 3000 Ev: 426 56 18
- 3- Haldun M. ÖZAKTAŞ
Bilkent Üniv. Elektrik Müh. Bölümü 06533 Bilkent Ankara
Tel: 0312. 290 16 19 Fax: 0312. 266 41 26
- 4- 29 Şubat 2000 Bilirkişi Raporu İstanbul 5. Sulh Hukuk Mahkemesi
Esas No. 1999/406 D. İş Prof. Dr. Adnan KAYMAZ, Prof. Dr.
Osman PALAMUTÇUOĞLU, Prof. Dr. Salih ÇANAKÇIOĞLU
- 5- Basında yer alan kimi bilgiler
8 Nisan 2000 Hürriyet cep kulaklığı daha zararlı,
1 Nisan 2000 Cumhuriyet Bilim Teknik cep telefonları zararlı mı?
11 Mart 2000 Hürses Elektromanyetik kirliliğe karşı düzenleme,
25 Mart 2000 Zaman Sağlığımızla Oynuyorlar manşetten,
18 Şubat 2000 Zaman Cepte İstasyon Cambazlığı,
22 Mart 2000 Zaman Cambazlık Boşa Değilmiş,
13 Ocak 2000 Milliyet Mahallemizde GSM Vericisi Olsun mu?
23 Şubat 2000 Milliyet Çoğunluk İstiyor Diye GSM Vericisi Konur
mu?

KADIN MECLİSİ ÇALIŞMA RAPORU

(Nisan-Haziran 2000 Dönemi)

Koordinatör : Süheyla DOĞAN

Sekreter : Serap ERDİNÇ **Sekreter :** İsmihan TUZCUOĞLU

Antalya Kadın Meclisi Tüzüğü'nün 3'üncü maddesi uyarınca **14 Haziran 1999** tarihinde yapılan Genel Kurul'daki seçim ile oluşumu tamamlanan ve **Süheyla Doğan** (koordinatör), **Serap Erdinç** (sekreter), **İsmihan Tuzcuoğlu** (sekreter-Nesrin Kuş'un istifasından), **Nilgün Eroğlu Üstün** (Kadına Yönelik Şiddet Çalışma Grup sözcüsü), **Atiye Kıvrak** (Kadın ve Siyaset Çalışma Grup Sözcüsü), **Serap Yılmaz** (Kadın ve Kentsel Çevre Çalışma Grup sözcüsü), **Gülşen Arık** (F. Meral Horne ve Aysel Takka'nın istifasından sonra-Kadın ve İstihdam Çalışma Grup sözcüsü), **Zekiye Cengiz** (Kadın ve Eğitim Çalışma Grup sözcüsü) ve **Hatice Yılmaz** (Kadın ve Sağlık Çalışma Grup Sözcüsü)'dan oluşan koordinasyon Kurulumuz ve çalışma gruplarının üyeleri Kadın Meclisi Tüzüğü doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmüştür.

Koordinasyon Kuruluna seçimle gelen koordinatör ve iki sekreterin tüzük gereği bir yıl olan görev süreleri dolmuş olup ilk genel kurulda seçim yapılacaktır. Sözcülerin de büyük bir bölümü bir yıldan uzun bir süredir görev yapmakta olduğundan, ilk genel kurul sonrasında sözcü ve sözcü yardımcısı seçimlerinin de yapılması gerekmektedir.

Bu dönemde yaz tatili ve Antalya'mızın dayanılmaz sıcaklarının başlamış olması nedeniyle çalışmalar zaman zaman aksamış olsa da çalışma gruplarının bazı projelerinin başlamış, bazılarının da tamamlanmış olması sevindiricidir.

Kent Konseyi Başkanlığı ve Genel Sekreterliğine çalışmalarımızın yürütülmesinde bugüne kadar verdikleri büyük destekten ve hizmetten dolayı Kadın Meclisi adına teşekkür ederiz.

Kadın Meclisinin **Nisan 2000 - Haziran 2000** tarihleri arasında gerçekleştirdiği faaliyetler aşağıdadır:

A- KOORDİNASYON KURULUNCA GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER:

Kadın Meclisi Koordinasyon Kurulu bu dönemde aşağıda yer alan etkinlikleri yerine getirmiştir;

Koordinasyon Kurulumuz, düzenli olarak toplantılarını yapmış, çalışma grupları arasında koordinasyon ve bilgi akışını gerçekleştirmeye çalışmıştır. Ancak daha önce karar alınmasına rağmen, sözcülerin bulunmaması durumunda sözcü yardımcılarının toplantılara katılımı sağlanamamıştır. Özellikle Kadın ve Sağlık grubu sözcüsüne ulaşmak pek mümkün olamamış, ve grubun faaliyetleri izlenememiş, herhangi bir sözcü yardımcısı da toplantılara katılmamıştır. Grubun bir an önce toplanarak sözcü ve sözcü yardımcısını belirlemesi ve yeni oluşacak Koordinasyon Kuruluna bildirmesi gerekmektedir.

Bu dönemde gerçekleştirilen en önemli etkinliklerden biri, **14 Nisan 2000** tarihinde **Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü'nce** (KSSGM) Ankara'da gerçekleştirilen toplantıya katılımıdır. KSSGM, Meclisimizi, Haziran ayında Amerika'da Birleşmiş Milletlerce düzenlenen ve **PEKİN+5** olarak adlandırılan Kadın Konferansında ülkemiz adına sunulacak ve İngilizce olarak hazırlanmış resmi raporu sivil toplum örgütlerinin incelenme ve tartışmasına sunmak amacıyla düzenlediği toplantıya davet etmiştir. Çalışma gruplarına da duyurulan toplantıya, Süheyla DOĞAN ve Nilgün EROĞLU'nun katılımı kararlaştırılmıştır. Toplantıda, genel bilgilendirme bölümünden sonra üç grup halinde yapılan atölye çalışması ile taslak rapor üzerinde görüşmeler yapılmış olup Kadın Meclisi'nin görüşleri aktarılmıştır. Bu arada diğer kadın kuruluşları ile tanışılmış, KSSGM Yöneticilerine projelerimizle ilgili bilgiler verilmiştir. Ancak basından da izlenilmiş olacağı gibi Amerika'da gerçekleştirilen söz konusu Kadın Konferansının resmi delegasyonunda kadınlar yerine erkek parlamenterler yer almış olup kamuoyunun tepkisini çekmiştir. Bu durumun protesto edilmesi düşünülmüşse de geç kaldığı için vazgeçilmiştir.

B- ÇALIŞMA GRUPLARININ FAALİYETLERİ

Kadın Meclisi tüzüğüne ilgili maddesinde iki genel kurul arasında Çalışma gruplarının en az 6 toplantı yapması öngörülmektedir. Bazı çalışma gruplarının bu sayıya ulaşamadıkları, bir grubun da hiç toplanmadığı görülmektedir. Grupların bu dönemde gerçekleştirdikleri toplantı sayısı aşağıda yer almaktadır;

	<u>Toplam Top. Sayısı :</u>	<u>Son Dönem Top. Sayısı :</u>
- Kadına Yönelik Şiddet	32	7
- İstihdam	22	2
- Siyaset	28	6
- Eğitim	23	6
- K. Çevre	25	5
- Sağlık	10	-

Grupların 15 günde bir, belirli bir gün ve saatte toplantılarını yapmaları ve üyelerine telefon zinciri ve yazı ile duyurmaları, toplantı saatlerinin çalışan kadınlar da düşünülerek belirlenmeleri uygun olacaktır.

Sözcülerin ve/veya sözcü yardımcılarının koordinasyon kurulu toplantılarına mutlaka katılarak grup faaliyetlerini aktarmaları ve diğer gruplar ve meclise gelen duyurular hakkında bilgi edinip gruplarını bilgilendirmeleri, toplantıya katılmamaları halinde daha sonra toplantı tutanaklarını okuyup gelişmeleri takip etmeleri, dönem sonunda faaliyet raporlarını hazırlayarak koordinasyon kuruluna iletmeleri gerekmektedir Aksi takdirde gruplar arasında kopukluk oluşmaktadır.

Grupların son faaliyet döneminde gerçekleştirdikleri faaliyetler aşağıdadır;

I-KADINA YÖNELİK ŞİDDET ÇALIŞMA GRUBU

Son Genel Kurulun ardından Kadına Yönelik Şiddet Çalışma Grubu olarak aşağıda özetlenen etkinlikleri gerçekleştirilmiştir:

1. 13 Mayıs 2000 tarihinde **WALD (Dünya Yerel Yönetimler ve Demokrasi Akademisi)**'in desteği ile İzmit Değirmendere'de kurulan **DEP-DER (Depremzedeler Derneği)** bünyesinde açılmış olan Kadın Destek Birimi'nin davetlisi olarak grup üyemiz Nilgün Eroğlu Üstün, Kadın Meclisi adına bölgeye gitmiş ve dernek üyesi kadınlara meclisimizi tanıtır onların deneyimleri hakkında bilgi edinmiştir. Bu toplantının bir özeti hem Koordinasyon Kurulu toplantısında, hem de Kadına Yönelik Şiddet Grup toplantısında sunulmuştur. Toplantı ile ilgili genel izlenimler şöyle özetlenebilir: Değirmendere'de yaşayan kadınların kadın çalışması pratikleri çok az ya da hiç yoktur. Hatta şu an etkinlik gösterdikleri dernek öncesinde herhangi bir örgütlü çalışmanın içinde dahi bulunmamış oldukları gözlenmiştir. Yürüttükleri çalışmaları WALD ve Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü'nün desteğiyle gerçekleştirmektedirler. Ancak bu yıl sonunda adı geçen her iki örgüt de desteğini en aza indirecek hatta kaldıracaktır, bu nedenle dernek üyesi kadınların kendi ayakları üzerinde durabilmeleri için destek çalışmaları yürütülmekte, örgüt organizasyonu daha sağlıklı hale getirilmeye çalışılmaktadır. Kadın Destek Biriminde çalışan kadınların iki tanesi ücretli eleman olduklarından işlerin daha kolay ve kısa sürede halledilmekte olduğu gözlenmiştir. WALD ve Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü her tür teknik desteği sağladıkları, ayrıca seminer, toplantı gibi eğitim çalışmalarını da finanse ettikleri için pek çok etkinliği bizim meclisimizden daha kısa zamanda ve daha az yorularak gerçekleştirmişlerdir. Ayrılırken deneyimlerimizden oldukça yararlandıklarını belirtmişlerdir. Ancak DEP-DER'in Antalya Kadın Meclisi'nden daha küçük bir örgütlenme olduğu da belirtilmelidir (Yaklaşık 10-15 kadın çalışmalarda yer almaktadır)
2. **20 Mayıs 2000** tarihinde Kadın Danışma ve Dayanışma Merkezi'nde Nilgün Eroğlu Üstün tarafından yöneticiliği yapılan '**Kadın Olmak**' konulu bir seminer gerçekleştirilmiştir. Kadına Yönelik Şiddet grubu

üyelerinden 12 kadının katıldığı seminerde kadınlık durumu tartışılmış, katılımcılar kendi deneyimlerini aktararak samimi bir ortamda bilgi alışverişi gerçekleştirmişlerdir. Benzer çalışmalar önümüzdeki dönemde de gerçekleştirilecektir.

3. Kadın Danışma ve Dayanışma Merkezimizle ilgili gelişmeler ise özetle şu şekildedir; Merkezimize uzun çalışmalardan sonra nihayet elektrik ve telefon bağlantısı yapıldı. Üye arkadaşlarımız ve Çağdaş Hukukçular Derneği'nin katkılarıyla merkezimizin eşyası (koltuk, sandalye, masa, mutfak eşyası, buzdolabı, halı, perde, kitaplık vs.) temin edildi. Merkezimize verdiği destekten ötürü ayrıca Genel sekreter Sema Nur Kurt'a da teşekkür ederiz. Eşyalarımızın hep elden düşme olması bizim moralimizi bozmuyor, önemli olan gönüllü kadınların güç birliği halinde bulunması diye düşünüyoruz. Her tür yoksunluğa rağmen merkezimizde üç adet şiddete maruz kalmış kadına psikolojik ve hukuki destek hizmeti verildi, ayrıca bu kadınlardan bir tanesine de iş olanağı yaratıldı. Merkezimizin açılışının 1 Temmuz 2000 tarihinde yapılması planlandı ancak, Antalya'da tatil ve sıcak bir dönemin başlamış olması nedeniyle merkezde çalışacak gönüllü kadın bulmakta zorlanılacağı ve açılışın yeterince dikkat çekmeyeceği düşüncesi ile açılışın Eylül ayına ertelenmesi uygun görüldü. Ancak yaz tatili boyunca merkezimiz yine de açık tutulmaya çalışılacaktır.

II. KADIN VE EĞİTİM ÇALIŞMA GRUBU

Kadın Meclisi Eğitim grubu olarak **19 Şubat'ta** başlatmış olduğumuz **okuma yazma kursları** 19 Haziranda **Şehit Kahraman Çelikbaş İlköğretim Okulunda** kursiyer kadınlara okuma-yazma belgesi vererek sonuçlanmıştı. 90 saati tamamlamış olan kadınlar okur yazar belgesi almış olup Eylül ayından itibaren ikinci dönem (ilkokul diploması için) kurslarına devam edeceklerdir. Başlangıçta 50 kadın ile başlamış olduğumuz kurslar iş sezonunun açılmış olması nedeniyle 17 kadının okur-yazarlık belgesi almasıyla sonuçlanmıştır. Diğerleri de okuma-yazma öğrenmiş olup kurs süresini tamamlayamadıkları için bu haktan yararlanamamışlardır. Tören Halk Eğitim Müdürlüğü, Yerel Gündem 21 Kadın Meclisi ve okulun işbirliğiyle gerçekleşmiş, çevreden de katılanlar olup duygusal anlar yaşanmıştır. Aynı gün TRT-1'de çalışma grubunun

programı ve okuma yazma kurslarının amacı tanıtılmıştır. Bölge hakkında da bilgi verilmiştir. Gelecek dönemde okuma-yazma kursları devam edip, ev ekonomisi konusu da aynı bölgede ele alınacaktır.

III. KADIN VE İSTİHDAM ÇALIŞMA GRUBU

Çalışma Grubumuz, **Depremzede Kadınlar** için cam ve tahta boyama, makrome, folyo, kırkyama, seramik ve takı konularında beceri kazandırma kursları düzenlemiş, kurslar tamamlanmış, bu kursa ait mali rapor ve sonuçları Yerel Gündem-21 Antalya Kent Konseyi Genel Sekreterliği'ne verilmiştir. Kurslar gönüllü hocalar tarafından verilmiştir. Genel Sekreterlik kurslarda kullanılacak malzemeler için 100.000.000,- TL kaynak sağlamış, bu bedelin tamamı malzeme alımında kullanılmıştır. Kursların bitiminde kursa katılan kadınlar üretime başlamıştır. Üretilen ürünlerin pazarlanması için özellikle turistik bölgelerde pazarlar aranmış, oluşum aşamasında iken depremzede kadınların kamplardan boşaltılması ve kadınların Antalya'dan ayrılması nedeniyle, projenin Pazar bölümü gerçekleşmemiştir.

Birer beceri kazanmış olan bu kadınların koluna birer altın bilezik takılmış olup, bundan sonra buldukları yerlerde becerilerini sürdürebilirler.

Beceri Kazandırma Kurslarına devam edilmesi ve ürünlerin satışı için Karaalioglu Parkında ve Üç Kapılarda el işleri ve yiyecek satış pazarı açılması planlanmaktadır. Bu projenin fizibilite çalışmaları başlamış olup gruptan arkadaşlar görevlendirilmiştir. Sonuçlar doğrultusunda çalışmalara devam edilecektir.

Ayrıca, El sanatları ile Turizm'i birleştiren diğer bir proje görüşülmüş, girişimlere başlanılmıştır. Sonuçlar beklenilmektedir.

IV. KADIN VE KENTSEL ÇEVRE ÇALIŞMA GRUBU

Grubumuz bu dönemde daha önce hazırlamış olduğu **Gönüllü Kadın Zabıta Projesini** tanıtmak ve hayata geçirmek için faaliyetlerini sürdürdü. Öncelikle, Kentimizdeki muhtarların yaptığı toplantıya

katılarak proje anlatıldı. Gönüllü Kadın zabıtalının neler yapacağı, nasıl seçileceği konusunda bilgi verildi. Muhtarlardan kadınların belirlenmesinde yardım istenerek mahallelerinde bu projede çalışabilecek kadınların isimlerini bildirmeleri talep edildi. Ancak bugüne kadar muhtarlardan herhangi bir yanıt alınmadı.

Kalite Derneği'nin Kadın Meclisimize yaptığı bir çağrı üzerine, Akdeniz Üniversitesinde düzenlenen ve Kentimizin sorunları ile ilgili olarak beyin fırtınası şeklinde gerçekleşen toplantıya grubumuzdan iki kadın katıldı. Toplantıda Gönüllü Kadın Zabıta Projesi tanıtıldı. Proje oldukça beğenildi. Projeyi daha detaylı görüşmek amacıyla tekrar bir araya gelinmesi kararlaştırıldı. Projeyi basına tanıtmaya karar verildi.

Ayrıca, Konyaaltı'nda sahil düzenleme projesi kapsamında daha önce yapılmış olan ve yıkılması düşünülen köprünün yıkılması yerine, Kadınlar ve Gençler için Kültür-Sanat Köprüsü olarak düzenlenmesi konusunda girişimlere başlanmasına karar verildi.

V. KADIN VE SİYASET ÇALIŞMA GRUBU

Çalışma grubumuz son genel kuruldan bu yana yüksek sayıda katılımlarla düzenli toplantılarını sürdürmüştür. Toplantılarımızda gündemde olan ve kadını ilgilendiren siyasi olaylar değerlendirilmiş, bazı seminerler düzenlenmiş ve grubu iç eğitimi ve bilgilenmesi sağlanmıştır.

Bu dönemde, Çağdaş Hukukçular Derneği üyelerinden Av. Şaziye Şahin medeni kanunda yapılacak değişikliklerle ilgili olarak bir seminer vermiş, seminer oldukça başarılı olmuştur.

Grubumuz, Kadın Meclisini tanıtmak, faaliyetlerini anlatmak, meclisimize yeni katılımcı sağlamak, bu kuruluşların faaliyetlerini öğrenmek ve kadın sorununun önemini vurgulamak amacıyla, siyasi parti, dernek, oda ve vakıflara ziyaretlerini sürdürmüştür. CHP, DSP, MHP, DYP ve ANAP'a yapılan ziyaretlerde, Parti İl Başkanları ve Kadın Kolları üyeleri ile görüşülmüş, Grubumuzun daha önceden hazırladığı sorular yöneltilerek cevapları alınmaya çalışılmıştır. Ayrıca hazırlanan bir metin de partilere bırakılmıştır. Bu toplantılarda kadın kotasının önemi vurgulanmış,

partilerin kadın politikası öğrenilmeye ve tartışılmaya çalışılmıştır. Partilere sorulan sorular özetle aşağıda yer almaktadır;

1. Genel ve Yerel seçimlerde adaylarınızı hangi yöntemle belirliyorsunuz?
2. Kadınların siyasi bilincini yükseltmek amacıyla parti içerisinde eğitim seminerleri düzenleniyor mu?
3. Partinizde kadınlar hangi kademelerde görev alıyor?
4. Kadınların siyasi parti organlarında, Belediye Meclislerinde, ve Büyük Millet Meclisinde yeterince yer almamalarının nedenleri nelerdir?

Son dönemde ziyaret edilen kuruluşlar, **Mülkiyeliler Birliği, Tüketiciyi Koruma Derneği, T. Tabiatını Koruma Derneği, Kalite Derneği, Akdeniz Kadın İstihdamını Destekleme Derneği (AKİDE), Aile Planlaması Derneği'dir.** Önümüzdeki dönemde ise sendikalar ve diğer sivil toplum örgütlerine ziyaretler gerçekleştirilecektir.

VI-KADIN VE SAĞLIK ÇALIŞMA GRUBU

Grubun raporu koordinasyon kuruluna ulaşmamıştır.

III-BAZI SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ:

Kadın Meclisinin geçen dönemlerde de karşılaştığı ancak halen çözülemeyen bazı sorunları ve çözüm önerilerini aşağıda bir kez daha tekrarlıyoruz;

- Bazı çalışma grupları toplantılarını düzenli hale getirememiştir. Yerel Gündem 21 Bürüsü'nün mesai saatleri sorunundan dolayı toplantılar mesai saatleri içerisinde yapılmakta bu da çalışan kadınların toplantılara katılmamasına neden olmaktadır. Büro'nun mesai sorunu çözümlenmeli, mesaiye bağımlı olarak çalışan kadınlar da düşünülerek, toplantıların bir kısmının akşam üzerleri veya hafta sonlarına kaydırılması sağlanmalıdır.
- Çalışmalara katılımın azlığı ve katılanların sürekli değişmesi de Kadın Meclisinin önündeki en büyük sorunlardan biridir. Genel Kurulda

yapılacak görüşmede alınacak önlemler belirlenmeli ve hayata geçirilmelidir.

- Antalya'daki diğer kadın Kuruluşları ile bağımız halen zayıftır. 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri ile bir nebze olsun kurulan bağ yeni etkinliklerle sürdürülmelidir.
- Kadın Meclisinin tanıtımı konusunda projeler geliştirilmeli ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.

Bazı projelerin yürütülebilmesi için, özellikle **Kadın Danışma ve Dayanışma Merkezi** için parasal kaynağa gereksinim vardır. Merkezde profesyonel olarak çalışacak bir sekreter olmadan gönüllülerle merkezin açık tutulması oldukça zor olmaktadır. Bu nedenle acilen bir sekreter istihdam edilmesi gerekmektedir. Büyükşehir Belediyesinin bu konuda da desteğinin alınması veya uluslararası kaynak bulunması uygun olacaktır.

Meclis üyesi kadın arkadaşlarımız arasındaki dostluk ve dayanışma giderek artıyor. Birlikte ürettikçe birbirimizi daha çok seviyoruz. Bugüne kadar çalışmalara büyük özverilerle katılan tüm arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

EMEKLİLER MECLİSİ DÖNEM RAPORU

Meclis Başkanı : Hasan YANAR
Başkan Vekili : Şahin KASIRGA **Sekreter :** Hasan EKİN

Emekli Meclisi 26.04.2000 günü Büyükşehir Belediye Kültür Salonunda toplandı, toplantıda emekli ile kentin çözüm bekleyen sorunları görüşüldü, taleplerin biran önce çözümlenmesi görüşünde birleşildi.

SORUNLAR

- 1- Emeklinin sağlık sorunları ile ilgili gereken önlemlerin alınmadığı, özellikle S.S.K Bölge Hastanesinde sağlık karnesinin üç günde verildiği tedavinin de 2000 yılına hiç yakışmadığı, polikliniklerdeki doktorların mesailerine uymadığı yönünde başhekimle görüşülmüş, çözüm için hiçbir öneride bulunulmadığı ancak personel yetersizliğinden yakınma olmuştur, konunun Antalya'mıza yakışmadığı gerekçesiyle Kent Konseyi'nde ele alınması kararı ortaya çıkmıştır.
- 2- İlaç sorunu ilkel anlayış denecek kadar vahim emeklinin bir bölümü eczaneden anında ilacını alırken bir bölümü de ilacını uzun kuyrukta bekleyip alması veya ilaç almadan gitmesi tedavi kadar önem kazanmaktadır. Biran önce çözülmesi temennimizdir.
- 3- Emekli Meclisi veya diğer çalışma gruplarının müstakil çalışabileceği adresleri aramakta olup adres verecek bir yerlerinin olmadığı, mutlaka adres gösterecek bir yer temini görüşü önerilmiştir.
- 4- Belediye ile kamuya ait sosyal tesislerden emeklinin yararlanamadığı, yararlı olsa da ikinci sınıf muamelesi gördüğü, ilgili yerlere bildirilmesi
- 5- Özel halk otobüsleri daha önceki toplantıda emekliye %40 indirimli taşımacılık sözü vermişti. Vatandaşa uygulanan %25 indirim kartı uygulaması yapılıyor. Konunun ve verilen sözün Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca takibi.
- 6- Antalyaspor maç biletleri emekliye 100.000 TL'den satılıyordu. Yine 100.000 veya 200.000'den satılması, bu hakkın verilmesi

- 7- Turizm başkenti şehrımızde tarihi ve doğal güzelliklerin korunması konusunda sivil toplum örgütleri ile müşterek hareket edilmesi konusu görüşüldü. Birlikte hareket edilmesi kararına varıldı.
- 8- Emeklinin ekonomik yönden güçlendirilmesi ile kurumlarla protokol yapma yetkisine ilişkin komisyon kuruldu. Çalışmalarını tamamladı. Emekli Meclisinde görüşülüp karara bağlanacaktır.

GENÇLİK MECLİSİ ÇALIŞMA RAPORU

Antalya Gençlik Meclisi üyeleri ve Antalya Yerel Gündem 21 Sekreteryası, Gençlik Meclisi çalışmalarını faaliyete geçirmek üzere 24 Ekim 2000 tarihinde saat 15:30'da Yerel Gündem 21 Evinde toplanmıştır.

Toplantıda, Antalya Gençlik Meclisi'nin durumu değerlendirilmiş, eksiklikler tespit edilerek bu doğrultuda çalışmalara yeniden başlatılmasına karar verilmiştir. Toplantı sonucunda alınan kararlara göre;

1. Öncelikle alan çalışması yapılmasının gerekliliği görülerek, Antalya gençliğinin gereksinimlerini ve Antalya Gençlik Meclisi oluşumuna katkıda bulunacak önerilerini ortaya çıkaracak bir anket taslağı hazırlanmıştır.
2. Antalya Gençlik Meclisi Tüzüğü'nün, yeniden gözden geçirilmesi ve gerekli görülen düzenlemelerin yapılması planlanmıştır.
3. Üyelik şartları gözden geçirilerek, tüm üyelere Antalya Gençlik Meclisi'ni yeniden faaliyete geçirmek üzere çağrıda bulunulması kararlaştırılmıştır.
4. Bu çalışmaların 6 Kasım 2000 tarihinde saat 15:30'da yapılacak olan, daha geniş katılımın sağlanacağı toplantıda değerlendirilerek son hali verilecektir.

